

Аналитическая записка

к статистическому отчету по итогам работы

Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда

за 1 квартал 2020 года

1. Поступление апелляционных жалоб

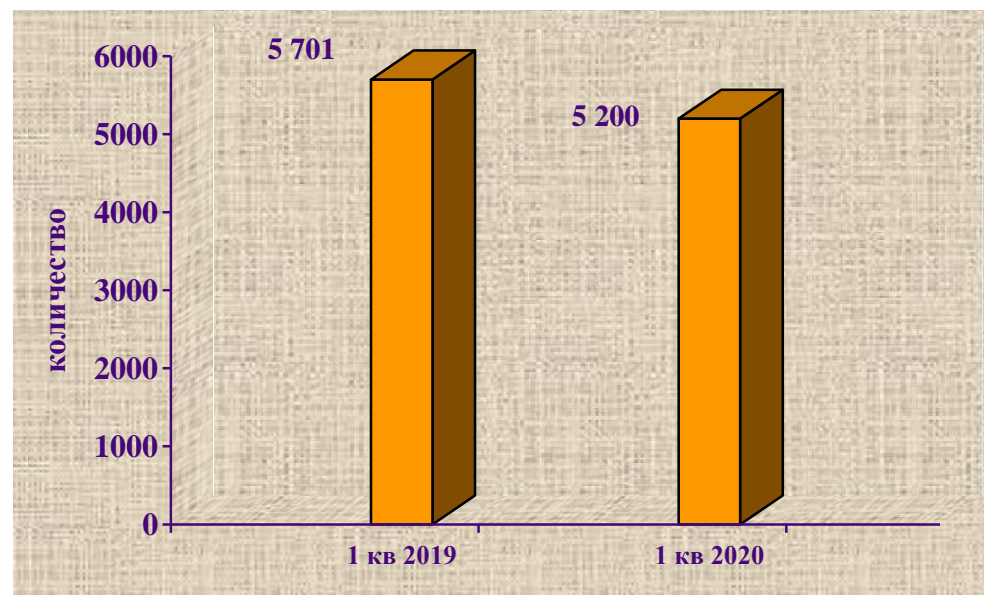
В 1 квартале 2020 года на рассмотрение в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд поступило 5 200 апелляционных жалоб, что на 501 жалобу или на 8,8% меньше, чем в предыдущем году за аналогичный период (1 квартал 2019 года – 5 701 апелляционная жалоба).

Количество поступивших апелляционных жалоб в судебную коллегию по экономическим спорам, возникающим из гражданских и иных правоотношений, уменьшилось на 550 жалоб или 14,0% и составило 3 389 жалоб (1 квартал 2019 года – 3 939 жалоб).

В судебную коллегию по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, поступило на 49 апелляционных жалоб больше, или на 2,8% и составило 1 811 жалоб (1 квартал 2019 года – 1 762 жалобы).

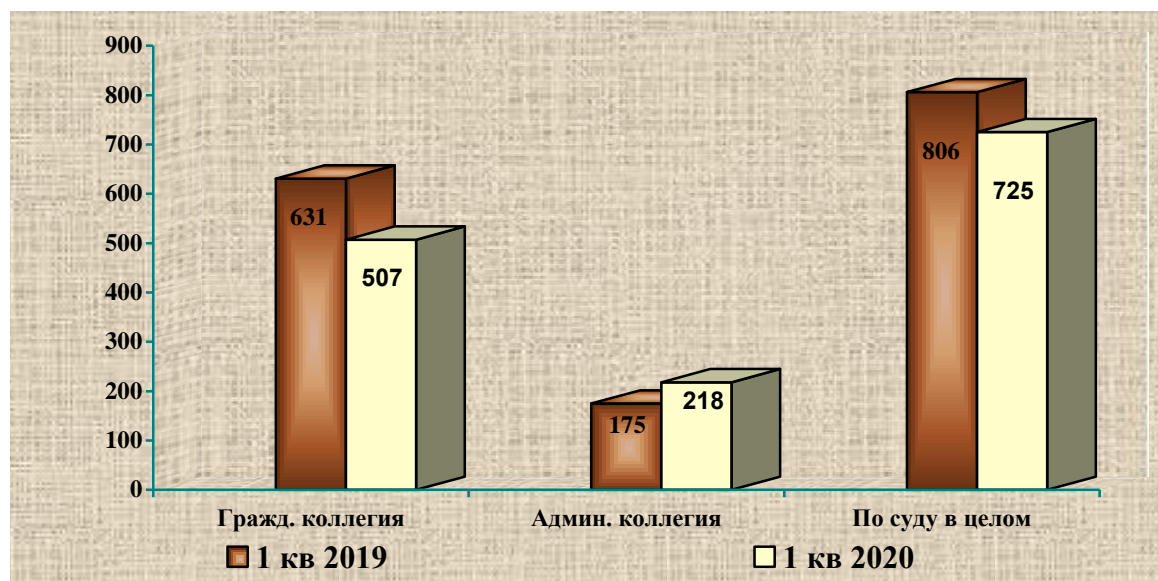
За 1 квартал 2020 года по основаниям, предусмотренным Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации, возвращено 725 апелляционных жалоб, что составляет 13,9% от общего количества поступивших жалоб. Процент возвращенных апелляционных жалоб в 1 квартале 2019 года составлял – 14,1%.

Основной причиной возвращения апелляционных жалоб явилось неустранение обстоятельств, послуживших основанием для оставления жалоб без движения. По данному основанию были возвращены апелляционные жалобы в 50,5% случаев (1 квартал 2019 года – 50,9%).

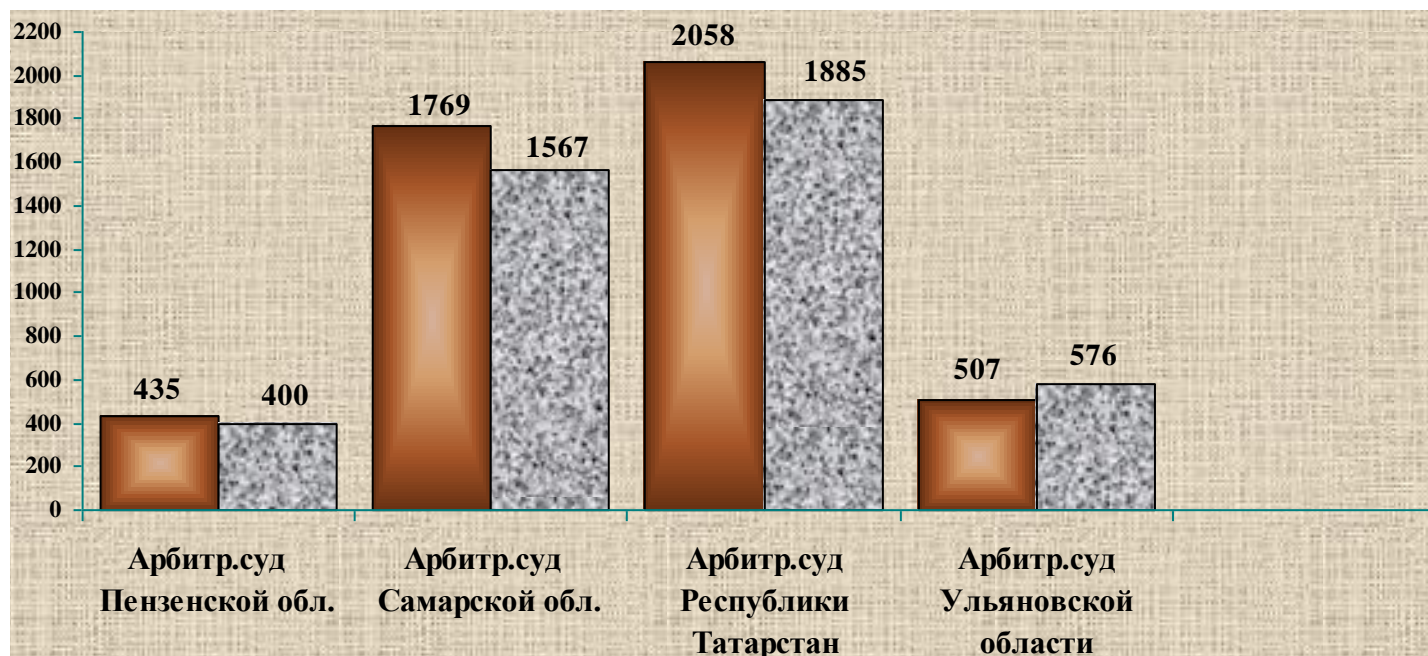


Причиной оставления апелляционных жалоб без движения в большинстве случаев стало отсутствие доказательств направления или вручения лицам, участвующим в деле, копий апелляционной жалобы и документов, которые у них отсутствуют.

Динамика возвращения апелляционных жалоб



Динамика принятых к производству апелляционных жалоб



Проведенный анализ показал, что в I квартале 2020 года в сравнении с I кварталом 2019 года количество принятых к производству апелляционных жалоб на судебные акты уменьшилось на 7,2% и составило 4 428 судебных актов.

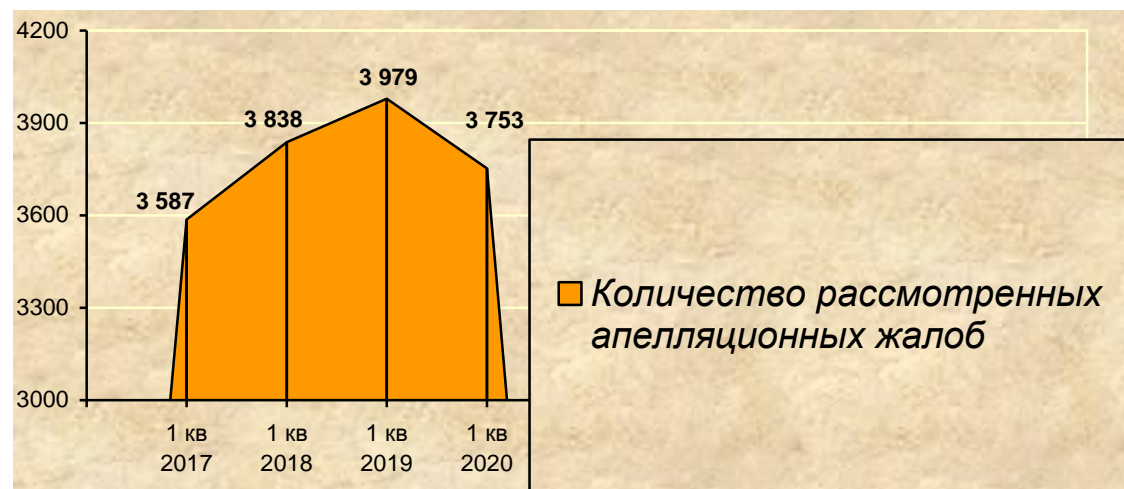
При этом наблюдается увеличение принятых к производству апелляционных жалоб на судебные акты суда Ульяновской области на 13,6%; доля которых составляет 13,0% от общего количества принятых к производству апелляционных жалоб.

Следует отметить уменьшение принятых к производству апелляционных жалоб на судебные акты Арбитражного суда Пензенской области на 8,0%; Арбитражного суда Самарской области на 11,4%; Арбитражного суда Республики Татарстан на 8,4%; доля которых соответственно составляет 9,0%; 35,4% и 42,6% от общего количества принятых к производству апелляционных жалоб.

Наибольшее количество судебных актов было обжаловано по Арбитражному суду Республики Татарстан – 1 885; наименьшее – по Арбитражному суду Пензенской области – 400.

2. Рассмотрение апелляционных жалоб

Количество рассмотренных Одиннадцатым арбитражным апелляционным судом жалоб уменьшилось в отчетном периоде на 5,7% и составило 3 753 жалобы (1 квартал 2019 года – 3 979 жалоб).



При общем уменьшении количества рассмотренных апелляционных жалоб необходимо отметить, что по субъектам ситуация выглядит следующим образом:



В процентном соотношении количество рассмотренных апелляционных жалоб на судебные акты

Республики Татарстан составляет 42,9% от общего количества рассмотренных дел;

Самарской области – 35,6% от общего количества рассмотренных дел;

Ульяновской области – 12,7% от общего количества рассмотренных дел;

Пензенской области – 8,8% от общего количества рассмотренных дел.

В сравнении с предшествующим периодом

уменьшение числа рассмотренных дел составило: по Арбитражному суду Пензенской области на 15,4%; по Арбитражному суду Республики Татарстан на 8,3%; по Арбитражному суду Ульяновской области на 1,4%; по Арбитражному суду Самарской области на 1,0%.

Судебной коллегией по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений рассмотрено 2 595 дел, или 69,1% от общего количества разрешенных дел, что на 2,8% меньше, чем за 1 квартал 2019 года (2 671).

Судебной коллегией по спорам, возникающим из административных правоотношений, рассмотрено 1 158 дел, или 30,9% от общего количества разрешенных дел, что на 11,5% меньше, чем за 1 квартал 2019 года (1 308).



Из общего количества апелляционных жалоб, рассмотренных судом, 44,5% составили дела гражданско-правовой специализации, 30,9% - административно-правовой специализации, 24,6% - о несостоятельности (банкротстве).

За аналогичный период 2019 года доля дел гражданско-правовой специализации составила - 42,7%, административно-правовой специализации – 32,9%; о несостоятельности (банкротстве) - 24,4%.

Из общего количества рассмотренных апелляционным судом жалоб наибольший процент составляют жалобы на судебные акты по спорам, связанным с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам (39,0% дел); о несостоятельности (банкротстве) (24,6% дел); связанные с применением законодательства об административных правонарушениях (5,4% дел); об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций и должностных лиц (4,8% дел); связанные с применением законодательства о земле (4,2% дел); из внедоговорных обязательств (2,6% дел); связанные с охраной интеллектуаль-

ной собственности (2,1% дел); связанные с применением налогового законодательства (1,5%); корпоративные споры (1,4%); связанные с защитой права собственности, иных вещных прав (1,4%).

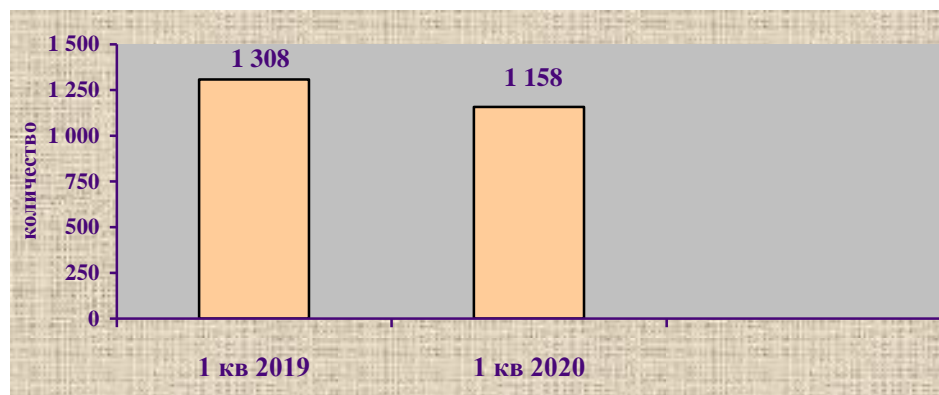
В 1 квартале 2020 года апелляционным судом рассмотрено 3 дела с участием прокурора (1 квартал 2019 года - 4 дела); 4 дела с участием иностранных лиц (1 квартал 2019 года - 4 дела).

В анализируемом периоде в 95 случаях или 2,5% от общего количества разрешенных дел рассмотрение завершилось прекращением производства по апелляционной жалобе (1 квартал 2019 года – 73, или 1,8%).

Согласно статистическим показателям количество рассмотренных судом заявлений о пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по новым или вновь открывшимся обстоятельствам уменьшилось в 1,7 раза (1 квартал 2020 года – 7 заявлений, 1 квартал 2019 года – 12 заявлений).

За отчетный период судом завершено 572 апелляционных производства по пересмотру решений первой инстанции, принятых в порядке упрощенного производства, что составляет 15,2% от общего количества рассмотренных дел.

2.1. Дела, рассмотренные судебной коллегией по спорам, возникающим из административных правоотношений.

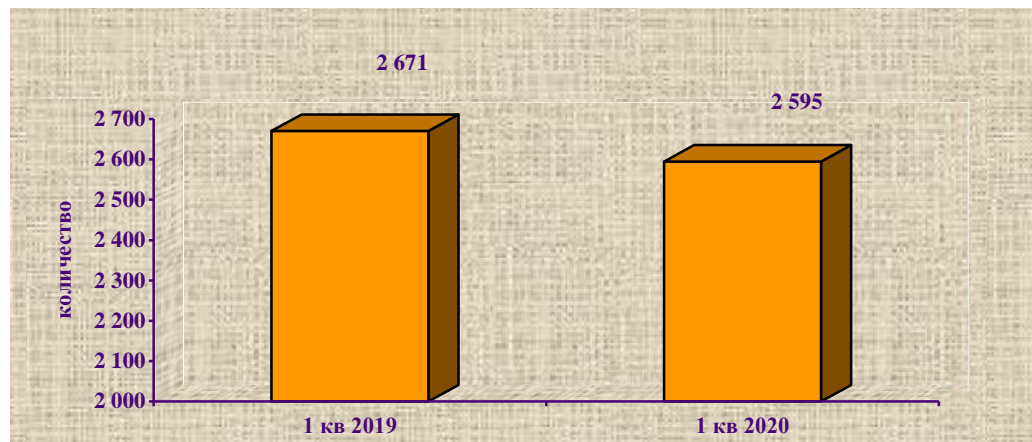


В отчетном периоде число споров, рассмотренных коллегией по экономическим спорам, возникающим из административных правоотношений, уменьшилось на 11,5% в сравнении с показателями прошлого года. К специализации данной судебной коллегии дополнительно отнесены гражданско-правовые споры, возникающие из договоров поставки, страхования и энергоснабжения. Доля таких споров составляет 40,1% от общего количества рассмотренных коллегией дел.

Анализ материалов статистики показывает, что в истекшем периоде уменьшилось количество дел, рассмотренных коллегией, по следующим категориям споров:

- связанных с применением налогового законодательства – на 36,4%;
- об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц – на 21,9%;
- о привлечении к административной ответственности – на 16,8%;
- связанных с применением бюджетного законодательства в 3,3 раза.

2.2. Дела, рассмотренные судебной коллегией по спорам, возникающим из гражданских и иных правоотношений



Количество рассмотренных дел по спорам, возникающим из гражданских и иных правоотношений, уменьшилось в отчетном периоде на 2,8%.

Среди дел по спорам, возникающим из гражданских и иных правоотношений, по-прежнему наибольшее число (978 или 37,7% от общего количества гражданских дел) составляют дела о неисполнении либо ненадлежащем исполнении обязательств по договорам.

По спорам, возникающим из обязательственных правоотношений, на 18,2% увеличилось количество рассмотренных дел по договорам подряда; на 10,0% по договорам возмездного оказания услуг.

Увеличилось количество споров из внедоговорных обязательств в 1,5 раза и дел, связанных с охраной интеллектуальной собственности в 1,5 раза, в том числе увеличилось в 1,6 раза - о защите исключительных прав.

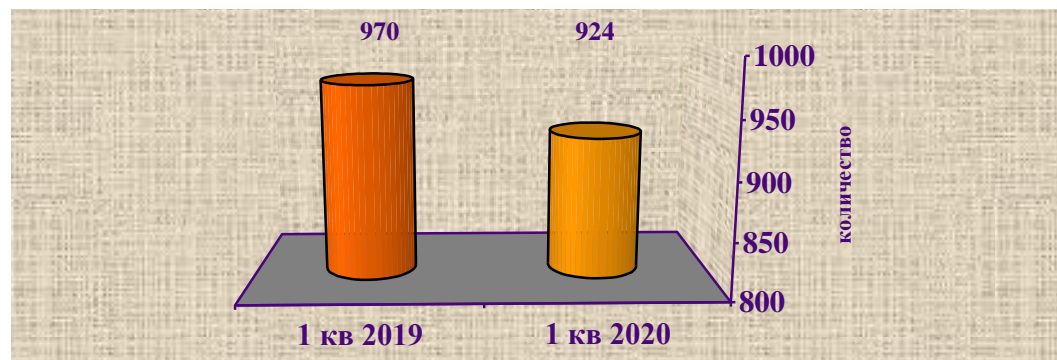
Между тем, уменьшилось количество дел по корпоративным спорам на 11,5%.

В отчетном периоде незначительно уменьшилось количество рассмотренных дел, связанных с применением законодательства о земле, в сравнении с предыдущим отчетным периодом на 6,9%. Наибольшую часть дел по данной категории составляют дела по спорам о неисполнении или ненадлежащем исполнении обязательств из совершенных сделок с землей – 68,7%.

2.2.1 Дела о несостоятельности (банкротстве)

В отчетном периоде уменьшилось число рассмотренных в суде апелляционных жалоб по делам о несостоятельности (банкротстве).

За 1 квартал 2020 года судом рассмотрено 924 апелляционных жалоб по делам данной категории. Это на 4,7% меньше, чем за прошлый отчетный период (970).



Основную массу обособленных споров, рассмотренных апелляционным судом, составили споры, связанные с установлением требований кредиторов, о признании сделок должника недействительными и привлечении контролирующих лиц должника к субсидиарной ответственности.

Рассмотрено 249 жалоб по делам о несостоятельности (банкротстве) физических лиц, включая индивидуальных предпринимателей.

3. Рассмотрение заявлений о применении обеспечительных мер

В отчетном периоде апелляционным судом рассмотрено 24 заявления о применении обеспечительных мер, что на 71,4% больше, чем за прошлый отчетный период (1 квартал 2019 года - 14 заявлений).

4. Процессуальные сроки

С превышением установленных Арбитражным процессуальным кодексом Российской Федерации сроков в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде в анализируемом периоде рассмотрено 1 дело, или 0,03%. В 1 квартале 2019 года указанный показатель составлял 3 дела, или 0,08%.

Сроки рассылки судебных актов были нарушены по 8 делам, или 0,2% от общего количества рассмотренных дел, что в 2 раза больше, чем за 1 квартал 2019 года (1 квартал 2019 года - по 4 делам, или 0,1%).

По данным статистической отчетности сроки изготовления судебных актов нарушены не были (за 1 квартал 2019 года срок изготовления судебных актов был нарушен по 3 делам, что составляет 0,08% от общего количества рассмотренных судом жалоб).

5. Результаты рассмотрения дел

Одиннадцатым арбитражным апелляционным судом за анализируемый период было рассмотрено 3 753 дела, из них отменен (изменен) 451 судебный акт первой инстанции. Процент отмененных и измененных судебных актов от общего числа обжалованных составил 12,0% (1 квартал 2019 года – 12,6%).

Основными причинами отмены и изменения судебных актов первой инстанции в 1 квартале 2020 года явились:

- нарушение норм материального права – 108, или 23,9% , что на 31,2% меньше, чем в предыдущем отчетном периоде (1 квартал 2019 года – 157 или 31,4%);
- нарушение норм процессуального права – 102, или 22,6%, что на 14,6% больше, чем в предыдущем отчетном периоде (1 квартал 2019 года – 89 или 17,8%);

- несоответствие выводов суда обстоятельствам дела - 92, или 20,4%, что на 26,4% меньше, чем в предыдущем отчетном периоде (1 квартал 2019 года – 125 или 25,0%);

- неполное выяснение или недоказанность обстоятельств, имеющих значение для дела – 87, или 19,3% (1 квартал 2019 года – 87 или 17,4%);

- в связи с утверждением мирового соглашения и отказом от иска – 62 судебных акта, или 13,7%, что на 47,6% больше, чем в предыдущем отчетном периоде (1 квартал 2019 года - 42 или 8,4%).

Таким образом, приведенный анализ свидетельствует о позитивной тенденции по уменьшению количественного показателя нарушений судами первой инстанции норм материального права.

Арбитражный суд Пензенской области

Количество отмененных и измененных судебных актов по Арбитражному суду Пензенской области в абсолютных цифрах уменьшилось в сравнении с предыдущим отчетным периодом и составило 30 судебных актов или 9,1% от общего количества дел обжалованных в апелляционной инстанции. В 1 квартале 2019 года данные показатели составляли 33 судебных акта или 8,5% соответственно.

Наибольшее количество судебных актов отменено и изменено в связи с нарушением норм материального права - 26,7% от общего количества отмененных и измененных; 20,0% - в связи с неполным выяснением или недоказанностью обстоятельств имеющих значение для дела; 16,7% - в связи с нарушением норм процессуального права; 13,3% - в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела.

Арбитражный суд Самарской области

Количество отмененных и измененных судебных актов по Арбитражному суду Самарской области в абсолютных цифрах увеличилось в сравнении с предыдущим отчетным периодом и составило 161 судебный акт или 12,0% от общего количества дел обжалованных в апелляционной инстанции. В 1 квартале 2019 года данные показатели составляли 155 судебных актов или 11,5% соответственно.

Наибольшее количество судебных актов отменено и изменено в связи с нарушением норм материального права - 30,4% от общего количества отмененных и измененных; 24,2% - в связи с нарушением норм процессуального права; 17,4% - в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела; 14,3% - в связи с неполным выяснением или недоказанностью обстоятельств имеющих значение для дела.

Арбитражный суд Республики Татарстан

Количество отмененных и измененных судебных актов по Арбитражному суду Республики Татарстан уменьшилось в сравнении с предыдущим отчетным периодом в абсолютных цифрах и составило 221 судебный акт или 13,7% от общего количества дел обжалованных в апелляционной инстанции. В 1 квартале 2019 года показатели составляли 276 судебных актов или 15,7% соответственно.

Наибольшее количество судебных актов отменено и изменено в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела - 24,4% от общего количества отмененных и измененных; 23,1% - в связи с неполным выяснением или недоказанностью обстоятельств имеющих значение для дела; 22,2% - в связи с нарушением норм процессуального права; 19,0% - в связи с нарушением норм материального права.

Арбитражный суд Ульяновской области

Количество отмененных и измененных судебных актов по Арбитражному суду Ульяновской области увеличилось в сравнении с предыдущим отчетным периодом в абсолютных цифрах и составило 39 судебных актов или 8,2% от общего количества дел обжалованных в апелляционной инстанции. В 1 квартале 2019 года показатели составляли 36 судебных актов или 7,5% соответственно.

Наибольшее количество судебных актов отменено и изменено: в связи с нарушением норм материального и процессуального права - по 23,1% от общего количества отмененных и измененных; 17,9% - в связи с неполным выяснением или недоказанностью обстоятельств имеющих значение для дела; 15,4% - в связи с несоответствием выводов суда обстоятельствам дела.

5.1. Рассмотрение дел по правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции

В 1 квартале 2020 года судом было рассмотрено 69 дел по правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции, что в 1,6 раз больше, чем в 1 квартале 2019 года (43 дела). Отменено судебных актов первой инстанции с переходом апелляционного суда к рассмотрению дела по правилам рассмотрения дела в суде первой инстанции:

- по Арбитражному суду Пензенской области – 3 судебных акта, что составляет 10,0% от общего количества отмененных и измененных судебных актов по субъекту (1 квартал 2019 года - 4, или 12,1%);
- по Арбитражному суду Самарской области – 27 судебных актов, что составляет 16,8% от общего количества отмененных и измененных судебных актов по субъекту (1 квартал 2019 года - 9, или 5,8%);
- по Арбитражному суду Республики Татарстан – 33 судебных акта, что составляет 14,9% от общего количества отмененных и измененных судебных актов по субъекту (1 квартал 2019 года – 23, или 8,3%);
- по Арбитражному суду Ульяновской области – 6 судебных актов, что составляет 15,4% от общего количества отмененных и измененных судебных актов по субъекту (1 квартал 2019 года – 7, или 19,4%).

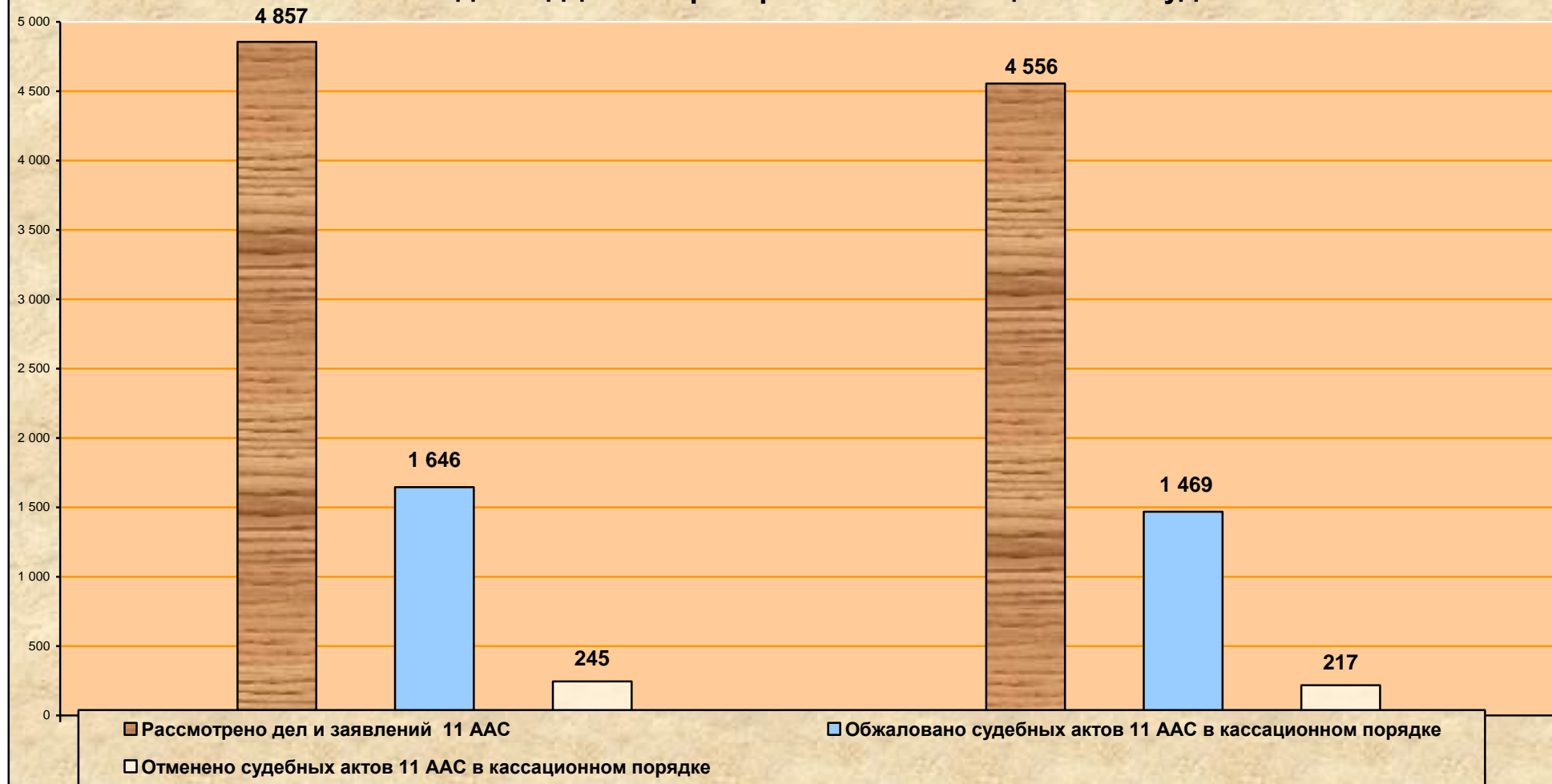
Основными причинами перехода к рассмотрению дел по правилам первой инстанции стали следующие процессуальные нарушения, допущенные судьями первой инстанции: принятие судом решения о правах и об обязанностях лиц, не привлеченных к участию в деле, и рассмотрение дела в отсутствие кого-либо из участвующих в деле лиц, не извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного заседания.

6. Результаты рассмотрения кассационной инстанцией судебных актов Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда

В 1 квартале 2020 года 1 469 судебных актов Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда обжаловались в кассационном порядке (АС ПО и СИП), из них отменено (изменено) – 217. Процент отмененных судебных актов составляет 14,8% от общего количества обжалованных судебных актов в кассационной инстанции и 4,8% от общего количества рассмотренных судом дел и заявлений (с учетом Рекомендаций по оценке качества работы судей арбитражных судов Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета председателей арбитражных судов Российской Федерации №1 от 25.04.2013).

В Верховный Суд Российской Федерации в 1 квартале 2020 года было обжаловано 366 судебных актов апелляционной инстанции, из которых: 6 судебных актов отменено, что составляет 1,6% от общего количества обжалованных судебных актов и 0,1% от общего количества рассмотренных судом дел и заявлений.

Сведения о количестве рассмотренных кассационной инстанцией судебных актов Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда



В аналогичном отчетном периоде прошлого года кассационной инстанцией было пересмотрено 1 646 судебных актов апелляционного суда, из которых было отменено, изменено – 245. Процент отмененных судебных актов составлял 14,9% от общего количества рассмотренных дел в кассационной инстанции, и 5,0% от общего количества рассмотренных судом дел

и заявлений.

Анализируя статистические данные, необходимо отметить уменьшение количества обжалованных судебных актов апелляционного суда в кассационную инстанцию на 177 дел, и улучшение процентных показателей качества принятых судебных актов (снижение процента отмененных судебных актов на 0,1% от числа обжалованных судебных актов).

7. Судебная нагрузка

Нагрузка по рассмотрению дел и заявлений в 1 квартале 2020 года, рассчитанная с учетом Рекомендаций по оценке качества работы судей арбитражных судов Российской Федерации, утвержденных постановлением Совета председателей арбитражных судов Российской Федерации от 25 апреля 2013 года № 1, составляет 72 дела на одного судью в месяц (1 квартал 2019 года – 61).