



ОДИННАДЦАТЫЙ
АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ
СУД

2021

2006.



15

ЛЕТ
НА СЛУЖБЕ
ЗАКОНУ



**ОДИННАДЦАТЫЙ
АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**

15 ЛЕТ
НА СЛУЖБЕ
ЗАКОНУ

2021



ВЯЧЕСЛАВ МИХАЙЛОВИЧ ЛЕБЕДЕВ

**Председатель
Верховного Суда Российской Федерации,
профессор, доктор юридических наук,
заслуженный юрист Российской Федерации**

Уважаемые коллеги!

Поздравляю вас с 15-летием начала деятельности Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда!

История Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда насыщена значительными событиями и берет начало с принятия решения о поэтапном создании в России арбитражных апелляционных судов. Выделение института апелляции в отдельную инстанцию способствовало формированию принципиально новой правовой базы судопроизводства, обеспечивающей эффективную защиту законных прав и интересов граждан и юридических лиц.

Сохранив и преумножив профессиональные традиции предшественников, судьи и работники аппарата Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда всегда успешно выполняли работу по осуществлению правосудия в условиях возрастающей судебной нагрузки, что способствует укреплению авторитета судебной власти, качественному рассмотрению экономических споров в разумные сроки, формированию уважительного отношения к закону и суду.

Убежден, что накопленный опыт и высокий профессионализм судей и в дальнейшем будет служить верховенству права, повышению уровня доверия граждан к судебной системе, информационной открытости и доступности.

От всей души желаю всем судьям и работникам аппарата суда дальнейшего профессионального совершенствования, продолжения работы по укреплению доверия общества, чтобы справедливое экономическое правосудие способствовало развитию партнерских отношений и экономики нашей страны!



АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ ГУСЕВ

**Генеральный директор
Судебного департамента
при Верховном Суде
Российской Федерации**

**Уважаемая Наиля Равильевна!
Уважаемые судьи, работники аппарата
Одиннадцатого арбитражного
апелляционного суда!**

От имени коллектива Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации поздравляю вас с 15-летием со дня образования суда.

Выделение института апелляции в отдельную инстанцию, начавшееся в конце 2003 года, ознаменовало значимый этап судебной реформы, укрепив право российских граждан на независимое правосудие. Сегодня с уверенностью можно говорить о том, что это был верный шаг. Апелляционные суды заняли важное место в судебной системе страны, сыграв заметную роль в укреплении авторитета судебной власти и создании единого правового пространства.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд всегда достойно выполнял возложенную на него задачу по защите прав и законных интересов участников экономической деятельности. Результат работы суда – тысячи законных и обоснованных решений, высокое доверие общества, заслуженный авторитет среди коллег и юридического сообщества. В этом, несомненно, есть личный вклад каждого из судей и работников аппарата суда, которых отличает профессионализм, ответственность и преданность общему делу.

Уважаемые коллеги! В юбилейный год желаю вам новых профессиональных успехов, благополучия и оптимизма, крепкого здоровья и всего самого доброго!

ДЕНИС ОЛЕГОВИЧ ПЛОТНИКОВ

председатель
Арбитражного суда
Поволжского округа



Уважаемые коллеги!

От имени коллектива Арбитражного суда Поволжского округа и от меня лично примите искренние поздравления со знаменательной датой – 15-летием со дня образования Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда!

В связи с внесением в 2003 году изменений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации» были учреждены арбитражные апелляционные суды. Постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации №35 от 07 сентября 2006 года была определена дата начала деятельности Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Создание самостоятельных апелляционных судов, осуществляющих проверку законности и обоснованности судебных актов арбитражных судов субъектов Российской Федерации, стало важной вехой в истории развития всей судебной системы России.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд на сегодняшний день занимает достойное место в арбитражной судебной системе Российской Федерации и в Поволжском судебном округе. Это результат глубоких знаний и высоких личностных качеств судей и работников аппарата суда.

Уверен, что накопленный опыт и самоотдача коллектива в дальнейшем помогут эффективно защищать права субъектов экономических отношений на территории Поволжского округа и преодолеть любые сложности на данном пути.

Желаем вам, уважаемые коллеги, активно и ответственно подходить к выполнению профессионального долга, новых успехов в вашей деятельности и всего самого доброго!

НАИЛЯ РАВИЛЬЕВНА САФАЕВА

**председатель
Одиннадцатого арбитражного
апелляционного суда**



Уважаемые коллеги!

Одиннадцатому арбитражному апелляционному суду исполняется 15 лет.

Сегодня это авторитетный судебный орган, сформировавшийся и состоявшийся, преодолевший множество трудностей и по праву заслуживший свое доброе имя. Это мы, каждый из нас сделали его таким.

Все эти годы мы вместе достойно выполняли нашу главную задачу – осуществление правосудия в сфере экономической деятельности. Мы рассмотрели более 200 тысяч дел и заявлений, отнесенных к компетенции суда. И это не просто целая библиотека томов, это весомая часть отечественной судебной практики. При этом качество нашей работы год от года росло. Так, показатель отмененных судебных актов апелляционной инстанции в 2021 году составил менее 5% от общего количества рассмотренных дел и заявлений, тогда как нагрузка на судей за 15 лет выросла почти втрое. Да, мы работаем эффективно и не стесняемся говорить об этом.

Все эти годы мы развивались, модернизировали и оптимизировали судопроизводство, повышали свою квалификацию и прилагали максимум усилий, чтобы сделать правосудие доступным и открытым для граждан. Сегодня наши судьи и аппарат уже привыкли к электронному распределению дел, стороны – к подаче документов в электронном виде, а совсем недавно в суде появилась возможность проводить и судебные заседания, и ознакомление с материалами дел в режиме онлайн, хотя в далеком 2006 году это казалось космически не достижимым.

Коллеги! Нашему суду еще только 15 лет, и мы с вами, в сущности, своими руками здесь и сейчас создаем историю. Ведь в зоне нашей ответственности не просто права и законные интересы участников экономической деятельности, но и развитие цивилизованных рыночных отношений, и формирование благоприятного делового климата в судебном округе. От качества нашей работы во многом зависит экономическая и социальная стабильность общества. Поэтому профессионализм, самоотдача и неравнодушное отношение к работе каждого из нас имеют огромное значение в нашем общем непростом деле и заслуживают высочайшей оценки и глубокой благодарности.

Друзья! Я от всей души поздравляю вас с 15-летием нашего суда и желаю дальнейших успехов в деле служения правосудию, верности выбранной профессии и подлинного удовлетворения от результатов своего труда!

ИЗ ПРОШЛОГО В НАСТОЯЩЕЕ

Генезис и становление арбитражной юрисдикции в России

2021

1135

Хозяйственные и торговые отношения, как и иные виды общественных коммуникаций, обуславливают наличие споров, несогласованных действий, конфликтов среди участников указанных отношений. А любой спор, как известно, требует разрешения компетентным органом. Исходя из особенностей торговых отношений, споры, возникающие между торговыми людьми, еще с древних времен разрешались специализированными судебными органами. Например, в истории Древнего Рима уже встречаются упоминания о торговых судах.

Подобные судебные органы имели место и в нашем государстве, в частности, суды для торгового сословия упоминаются в Уставной грамоте Новгородского князя Всеволода Мстиславовича, датированной 1135 годом. Постепенное развитие отечественной судебной системы привело к созданию в начале XIX века специализированных торговых и коммерческих судов, судопроизводство в которых регулировалось особыми правилами, закрепленными сначала в Уставе коммерческого судопроизводства 1832 года, а затем в Уставе судопроизводства торгового 1903 года. Еще до принятия указанных нормативных актов в 1820-х годах Правительствующий Сенат уделял большое внимание деятельности первых коммерческих судов в России, которые были учреждены в Одессе и Таганроге.

В указе от 1 мая 1803 года «О распоряжениях по городу Одессе относительно учреждения там коммерческой «расправы», двух ярмарок и ломбарда» император Александр I определил, что с удовольствием усмотрел в представленном ему докладе одесского генерал-губернатора Дюка де Ришелье пожелание о городе и подчеркнул свое желание предоставить режим наибольшего экономического благоприятствования Одессе и всему Черноморско-Азовскому району путем создания независимого экономического правосудия в форме коммерческих судов.

В 1804 году Комиссия по составлению законов разработала проект Устава коммерческого суда для города Одессы. 16 марта 1808 года Временный устав коммерческого суда для города Одессы был утвержден, а 26 ноября 1808 года официально заработал сам суд.

Под воздействием позитивного одесского опыта через десять лет после учреждения Одесского коммерческого суда был учрежден аналогичный суд в Таганроге, а в 22 января 1820 года – в Архангельске. Все это позволило говорить о начале функционирования системы специализированных коммерческих судов в России.





Повсеместное создание коммерческих судов в России было ознаменовано Указом Николая I от 14 мая 1832 года.

Повсеместное создание коммерческих судов в России было ознаменовано Указом Николая I от 14 мая 1832 года.

Компетенция специализированных коммерческих судов того периода включала: все споры и иски по торговым оборотам, по векселям, договорам и обязательствам, словесным и письменным, свойственным торговле, как между частными лицами всех состояний взаимно, так и по искам государственных кредитных установлений на частные лица, а также все дела о торговой несостоятельности.

Коммерческие суды просуществовали в Российской империи вплоть до 1917 года и были упразднены советской властью известным Декретом о суде №1.

Декрет о суде от 7 марта 1918 года №2 фактически запрещал иски между разными казенными учреждениями, что отчасти вызывалось объективными причинами, поскольку управление хозяйством было строго централизованным, сосредоточивалось в главках, сырье распределялось в плановом порядке, так же как и готовая продукция, договоры не заключались, никаких денежных расчетов не велось. В этих условиях не было почвы для споров между государственными предприятиями и организациями, а если какие-либо разногласия возникали, они решались в порядке подчиненности.

Распределение производственной продукции осуществлялось на основе распоряжений административных органов; снабжение предприятий сырьем, топливом, материалами также производилось на основании нарядов, выдаваемых центрами и главками. Предприятия состояли на сметно-бюджетном финансировании. Договорная система снабжения и сбыта

практически не применялась. Сфера гражданско-правового воздействия на общественные отношения была сведена до минимума. Хозрасчетных отношений не было. В таких условиях не возникали споры между хозяйствующими субъектами, и, как следствие, не возникали и судебные процессуальные отношения.

В 1921 году X съезд Российской коммунистической партии разработал и одобрил мероприятия по переходу к новой экономической политике (нэп). В период нэпа возрождаются товарно-денежные отношения, «главизм» уступает место хозрасчетным методам управления учреждениями и предприятиями.

В этих условиях между предприятиями стали возникать спорные правоотношения, требующие создания специализированных органов для их разрешения. Поэтому 21 сентября 1922 года постановлением ЦИК и СНК РСФСР было утверждено Положение о порядке разрешения имущественных споров между государственными организациями и учреждениями. Среди прочего, оно гласило, что имущественные споры между предприятиями разрешаются арбитражными комиссиями, действующими при Совете Труда и Обороне и на местах при областных экономических совещаниях, поскольку эти споры согласно общим законам не разрешаются внутри ведомства.

Высшая арбитражная комиссия состояла из председателя и двух человек, назначаемых Советом Труда и Обороне, причем председатель комиссии назначался по представлению Наркомюста. Члены арбитражных комиссий на местах назначались областными экономическими совещаниями, а председатели – Советом Труда и Обороне, по представлению Наркомюста.

Указанным комиссиям были подведомственны все споры между государственными учреждениями и предприятиями, за исключением споров, разрешаемых внутри ведомств, и споров, стороной которых являлся Государственный банк или Главное управление государственного страхования.

В 1923 году были утверждены Правила производства дел в арбитражных комиссиях, более детально регулирующие процедурные вопросы рассмотрения экономических споров хозяйствующих субъектов. В связи с этим необходимо отметить, что процедурные вопросы были поставлены по аналогии с дореволюционным гражданским процессом России, основанным на принципах законности, самостоятельности, диспозитивности.

В Правилах говорилось об иском заявлении, о судебной пошлине, о цене иска, об обеспечении иска и т.д. Стороны могли участвовать в процессе через своих представителей, имеющих соответствующие полномочия. Отказ от иска, признание иска и мировая сделка имели силу при том условии, если арбитражная комиссия признавала их не противоречащими закону и не наносящими ущерба государственным интересам. В Правилах предусматривались такие процессуальные действия, как вызов свидетелей, назначение экспертизы, осмотр на месте.

Решение по делу принималось большинством голосов и подписывалось всем составом комиссии. Член состава, не согласный с решением, мог приложить к материалам особое мнение в письменном виде.

Решение по иску на сумму свыше 1 тысячи рублей золотом могло быть обжаловано в Высшую арбитражную комиссию.

В 1924 году были приняты Основы судостроительства Союза ССР и союзных республик, в статье 22 которых закреплялось: «Имущественные споры между государственными учреждениями и предприятиями рассматриваются: а) Высшей Арбитражной Комиссией при Совете Труда и Обороне Союза ССР; б) высшими арбитражными комиссиями при экономических совещаниях союзных республик, арбитражными комиссиями при советах народных комиссаров автономных республик и местными (областными и губернскими) арбитражными комиссиями, организуемыми при исполнительных комитетах областей

и губерний. В своей деятельности арбитражные комиссии руководствуются общими началами советской хозяйственной политики, союзным законодательством и законодательством союзных республик».

Таким образом, к 1924 году, в целом, была завершена организация системы арбитражных комиссий как специальных органов, созданных для рассмотрения имущественных споров между государственными предприятиями, учреждениями и организациями, а также между государственными и кооперативными предприятиями и организациями.

В таком виде государственные арбитражные комиссии просуществовали до марта 1931 года, то есть до принятия ЦИК и СНК СССР постановления об упразднении государственных арбитражных комиссий. В этом постановлении было прямо указано, что арбитражные комиссии упраздняются «в целях укрепления единства судебной системы СССР, поднятия хозяйственной дисциплины и повышения ответственности хозяйственных органов за свою работу». Данное постановление устанавливало, что дела, ранее подлежавшие разрешению в арбитражных комиссиях, передаются на разрешение в общие судебные учреждения согласно законодательству союзных республик.

**Коммерческие суды
просуществовали
в Российской
империи вплоть
до 1917 года и
были упразднены
советской властью
известным
Декретом
о суде №1.**

К 1924 году, в целом, была завершена организация системы арбитражных комиссий как специальных органов, созданных для рассмотрения имущественных споров между государственными предприятиями, учреждениями и организациями, а также между государственными и кооперативными предприятиями и организациями.

Однако вскоре после ликвидации арбитражных комиссий выяснилось, что общие судебные органы, загруженные рассмотрением многочисленных гражданских и уголовных дел, не в состоянии с достаточной полнотой и объективностью учитывать при разрешении имущественных споров между хозяйственными органами их особенности. Состав судов был оторван от конкретной работы хозяйствующих субъектов и не мог знать всей ее специфики, а потому не был способен должным образом обеспечивать выполнение поставленных задач. Уже 3 мая 1931 года было утверждено новое Положение о государственном арбитраже.

Несколько позднее, 1 августа 1934 года, Государственным арбитражем при СНК СССР были изданы и введены в действие Правила рассмотрения и разрешения имущественных споров органами Госарбитража. Эти правила содержали совокупность процессуальных норм, определяющих порядок возбуждения дел, их подготовки, порядок рассмотрения спора и вынесения решения.

Наиболее интенсивное развитие хозрасчетных принципов и правового положения предприятий наблюдается в 1950–1960-е годы. Это привело к существенному изменению задач и функций арбитража, что нашло отражение в постановлении Совета Министров СССР от 23 июля 1959 года «Об улучшении работы государственного арбитража». Арбитраж превращается из органа, рассматривающего споры, в учреждение, активно воздействующее на плановые задания и предотвращающее возникновение правовых конфликтов.

Позднее Совет Министров СССР неоднократно обращается к вопросам работы арбитража. Так, 7 августа 1970 года Советом Министров принимается специальное постановление №646 «О повышении роли органов государственного арбитража и арбитражей министерств и ведомств в народном хозяйстве»; 23 декабря 1970 года – совместное постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР №1025 «Об улучшении правовой работы в народном хозяйстве», в котором отмечается, что в министерствах, учреждениях, на предприятиях стали шире использоваться правовые средства при осуществлении новой системы планирования и экономического стимулирования, но все еще имеются некоторые недостатки, в числе которых указано, что органы арбитража не в полной мере используют имущественные санкции и другие меры воздействия на хозяйствующих субъектов, которые не выполняют свои задания и обязательства. Принципиальное и практически важное значение имело постановление Совета Министров СССР от 17 января 1974 года «О дальнейшем совершенствовании органов государственного арбитража» и соответствующая ему новая редакция Положения о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР. Эти нормативные акты были ориентированы на повышение роли органов государственного арбитража в обеспечении правильного и единообразного применения законодательства при разрешении хозяйственных споров.

Конституция СССР 1977 года стимулировала активизацию законодательной деятельности. Новые нормативные акты не были приняты

в разрыве от предшествовавших, всесторонне учитывался накопленный опыт их применения. В частности, Верховный Совет СССР 30 ноября 1979 года принял Закон «О государственном арбитраже в СССР», а 5 июня 1980 года Совет Министров СССР постановлением №440 утвердил Правила рассмотрения хозяйственных споров государственными арбитражами. Одновременно было утверждено Положение о Государственном арбитраже при Совете Министров СССР. Союзные республики одобрили положения о соответствующих государственных арбитражах.

Таковы основные этапы развития правового регулирования организации и деятельности арбитража в СССР.

Современная система арбитражных судов России пришла на смену государственному и ведомственному арбитражу, существовавшему в СССР. Законом РСФСР «Об арбитражном суде», введенным в действие с 1 октября 1991 года, арбитраж как квазисудебный орган был ликвидирован. Замена арбитражей арбитражными судами объективно детерминировалась новыми экономическими условиями, переходом к рыночной экономике. Перед законодателем встала задача – создать судебные органы, которые с учетом положительного опыта, накопленного государственными арбитражами (имеются в виду, в первую очередь, оперативность рассмотрения хозяйственных споров и эффективное воздействие на хозяйственные отношения), «на строгой процессуальной основе разрешали бы экономические споры, предоставляя при этом спорящим сторонам равные возможности для защиты своих прав».

Принятие 12 декабря 1993 года Конституции РФ, формирование принципиально нового гражданского и иного отраслевого законодательства, а также опыт функционирования арбитражных судов в качестве самостоятельных органов правосудия, в том числе, и отрицательный, обусловили потребность реформирования судебно-арбитражной системы и ее процессуальной основы. Поэтому 1 июля 1995 года вступил в силу Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации», что явилось крупнейшим шагом в осуществлении структурной судебной реформы в России, а также становлении судебной системы в качестве независимой ветви государственной власти.

Одна из стратегических целей судебной реформы в области экономического правосудия заключалась в том, чтобы «арбитражные суды в своей деятельности достигли такой степени эффективности, которая позволила бы им утвердиться в качестве специализированных судов, образующих самостоятельную ветвь судебной власти в России и предоставляющих на уровне общепринятых мировых стандартов правовую защиту субъектов предпринимательской деятельности, в том числе и иностранным лицам».

В практическом отношении заданная цель была вполне достигнута. В настоящее время в силу законодательства о судебной системе арбитражные суды успешно функционируют и гармонично интегрированы в общую федеральную судебную систему.

Автор: Ланг П.П.,
*начальник отдела анализа,
статистики и обеспечения
судопроизводства,
кандидат юридических
наук, доцент Самарского
государственного
экономического
университета*

1 июля 1995 года вступил в силу Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации»

ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД: ВРЕМЯ. СОБЫТИЯ. ЛЮДИ.



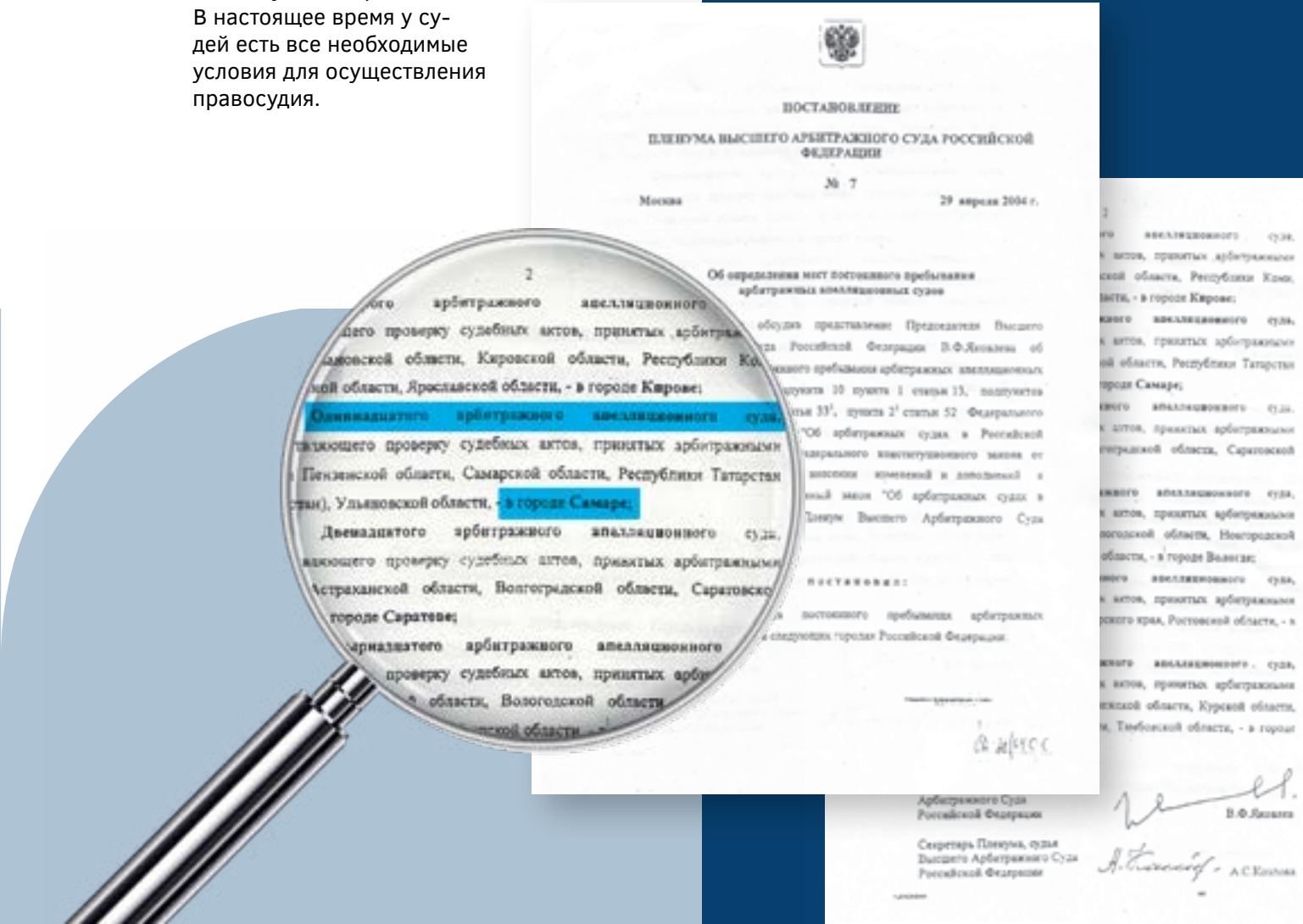
Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд создан во исполнение Федерального конституционного закона от 4 июля 2003 года №4-ФКЗ «О внесении изменений и дополнений в Федеральный конституционный закон «Об арбитражных судах в Российской Федерации». Указанным Федеральным конституционным законом предусматривалось поэтапное создание судов апелляционной инстанции как самостоятельного звена судебной системы. До начала деятельности арбитражных апелляционных судов производство как по первой, так и по второй инстанциям осуществлялось арбитражными судами субъектов Российской Федерации.

Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд начал свою деятельность 6 октября 2006 года. Эта дата была определена постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации № 35 от 7 сентября 2006 года.

Своей деятельностью суд охватывает 4 субъекта Российской Федерации: Пензенскую область, Самарскую область, Республику Татарстан, Ульяновскую область. Место постоянного пребывания суда – г. Самара – было определено постановлением Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 29 апреля 2004 года № 7.



Для размещения суда правительство Самарской области предоставило здание, расположенное по адресу: ул. Аэродромная, 11А. В кратчайшие сроки здание было отремонтировано и подготовлено для организации судебной работы. В настоящее время у судей есть все необходимые условия для осуществления правосудия.



В СООТВЕТСТВИИ СО СТ. 33.3 ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА «О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЙ И ДОПОЛНЕНИЙ В ФЕДЕРАЛЬНЫЙ КОНСТИТУЦИОННЫЙ ЗАКОН «ОБ АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» ОТ 4 ИЮЛЯ 2003 ГОДА № 4-ФКЗ ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ОСУЩЕСТВЛЯЕТ СЛЕДУЮЩИЕ ВИДЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:

1

проверяет в апелляционной инстанции законность и обоснованность судебных актов, не вступивших в законную силу, по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой инстанции, повторно рассматривая дело

2

изучает и обобщает судебную практику

3

анализирует судебную статистику

4

обращается в Конституционный Суд Российской Федерации с запросом о проверке конституционного закона, примененного или подлежащего применению в деле, рассматриваемом им в апелляционной инстанции

5

пересматривает по вновь открывшимся обстоятельствам принятые им и вступившие в законную силу судебные акты

6

подготавливает предложения по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов



В настоящее время штатная численность судей в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде составляет 37 человек. Председателем суда является Н.Р. Сафаева, судья первого квалификационного класса.

С начала деятельности в 2006 году по настоящее время Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд рассмотрел более 200 тысяч дел.

Являясь частью судебной системы Российской Федерации, Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд участвует в общем деле по улучшению качества организации судопроизводства. Так, в суде эффективно работает так называемое электронное правосудие. Это целый комплекс мероприятий по улучшению доступа к правосудию. Он включает в себя,

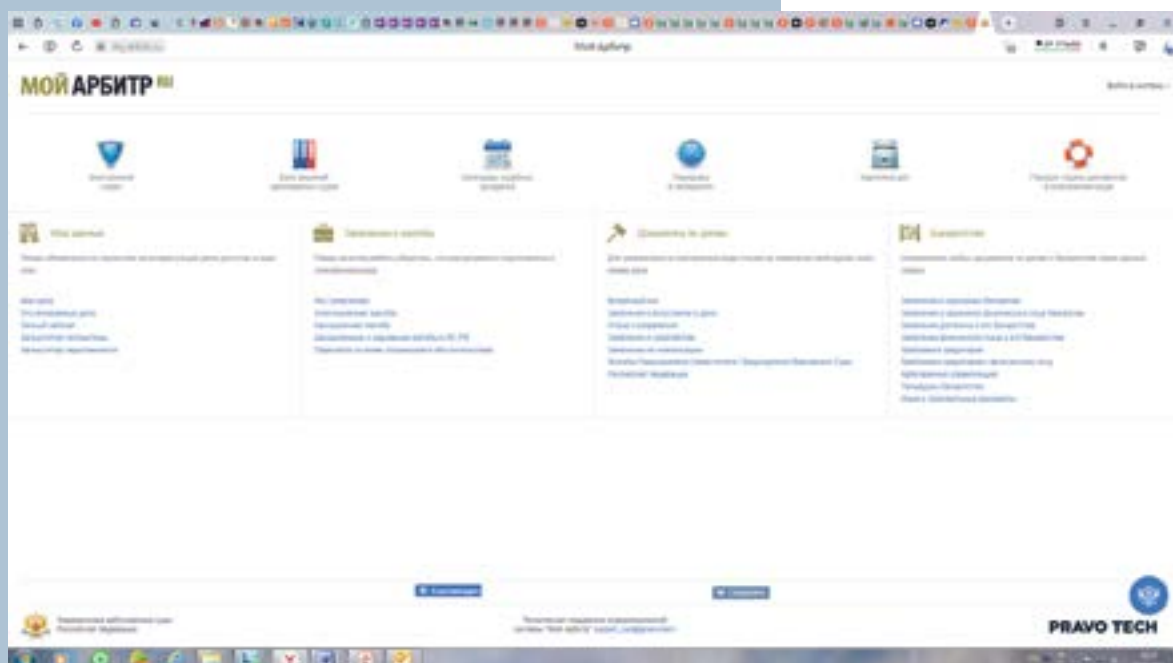


прежде всего, автоматизированную информационную систему делопроизводства, которая работает в суде с момента его открытия. Это позволяет оптимизировать и ускорить процесс организации судебной работы, автоматизировать процессы прохождения судебного дела.



На момент начала деятельности Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда правосудие осуществляли 14 судей. Первым председателем суда был А.А. Ефанов.





Одно из бесспорных достижений развития судебной системы – электронный информационный ресурс «Картотека арбитражных дел». Туда поступают сведения обо всех делах, рассматриваемых арбитражными судами РФ. Он предоставляет пользователям информацию как по завершённым судебным делам, так и по делам, находящимся в производстве. Разработана и успешно функционирует также мобильная картотека, которая делает возможным доступ к «Картотеке арбитражных дел» с помощью мультимедийных смартфонов и iPhone.

Успешно работает в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде и электронный сервис «Мой арбитр», который позволяет участникам судебных процессов подавать документы в электронном виде.

Более десяти лет в суде функционирует система электронного распределения дел, которая также направлена на качественное улучшение организации правосудия. Данная система призвана обеспечить равномерное распределение поступивших судебных дел между судьями методом случайной выборки, то есть по принципу беспристрастности и невмешательства соответствующих должностных лиц суда. При этом используются такие критерии, как категория дела, специализация судьи, равномерность загрузки судьи, а также его рабочий календарь с учетом отпусков и бюллетеней.



С целью упростить доступ российских граждан к правосудию, в суде в течение уже нескольких лет возможно проведение судебных заседаний дистанционно при помощи видео-конференц-связи. Эта возможность используется также и при организации различных совещаний с участием арбитражных судов округа.

Одним из важных направлений развития современной судебной системы, позволяющих повысить качество правосудия, является работа по укреплению единства судебной практики. В условиях постоянно меняющегося законодательства этот вопрос приобретает все большую актуальность.

Определенность и стабильность правоприменения, а также укрепление судебной системы и повышение доступности правосудия стали главными причинами нового этапа судебной реформы – объединения двух высших судебных инстанций, Высшего Арбитражного и Верховного судов РФ, которое состоя-





лось в 2014 году. «Создание единой высшей инстанции позволило избежать противоречий, позволило объединить потенциалы каждой из судебных подсистем и в целом вывести судебную власть на новый уровень развития», – отметил В.В. Путин, Президент Российской Федерации.

Эффективным способом достижения единообразия применения правовых норм, регулирующих экономические взаимоотношения, и повышения качества судопроизводства является научная деятельность и взаимодействие с другими арбитражными судами и судами общей юрисдикции. Председатель и сотрудники Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда постоянно принимают участие в различных конференциях, семинарах, «круглых столах», где происходит обмен опытом, обсуждение вопросов правоприменительной практики, согласуются единые подходы к толкованию правовых норм. Судьи и руководство суда регулярно участвуют

в мероприятиях, которые организует Верховный Суд Российской Федерации. Также при участии представителей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда проходят заседания Научно-консультативного совета при Арбитражном суде Поволжского округа.

Высшим органом судейского сообщества является Всероссийский съезд судей. Он проводится один раз в четыре года и определяет основные направления развития судебной системы страны. Впервые Всероссийский съезд судей был созван в 1991-м году по инициативе председателя Верховного Суда РФ Вячеслава Лебедева, министра юстиции РФ Николая Федорова и ряда судей. Это историческое событие стало исходной точкой судебно-правовой реформы, которая поэтапно продолжается до сих пор.

Для Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда, который начал свою деятельность в 2006-м году,

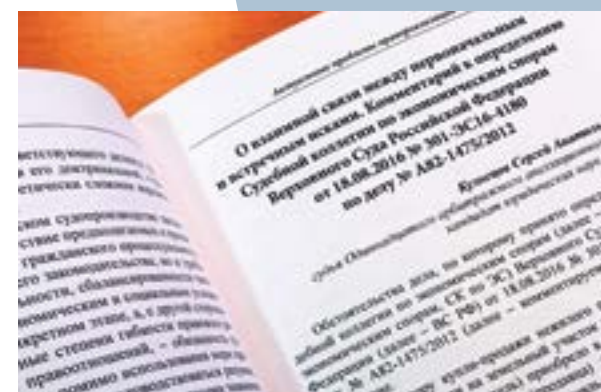
первым стал VII Всероссийский съезд судей, состоявшийся в 2008-м году.

Юбилейный, X Всероссийский съезд судей должен был по сложившейся традиции состояться в 2020-м году. Однако из-за пандемии Covid-19 форум перенесен на 2022-й год.

Важным элементом работы, способствующим профессиональному и творческому развитию работников суда и повышению уровня правовой культуры нашего общества, является издательская деятельность. Так, в 2020-м году к 75-летию Победы в Великой Отечественной войне судом совместно с Самарским университетом был издан сборник научных трудов «Судопроизводство в арбитражных судах: антология научной мысли и практика правоприменения». Один из разделов сборника посвящен ветеранам – сотрудникам юридических факультетов Самарского государственного университета, кузницам самарских юристов.



Также силами судей и работников аппарата суда была подготовлена и выпущена «Книга Памяти» – издание, посвященное нашим отцам, дедам и прадедам, которые ценой своих жизней добывали для нас Великую Победу.





Серьезные перемены ожидали судебную систему, как и всю страну, в 2020-м году, который прошел под знаком борьбы с COVID-19. Этот год изменил привычный ритм жизни всего человечества, внес свои коррективы в слаженную работу различных профессиональных структур и сообществ. Разумеется, перемены коснулись и арбитражных судов.

Более месяца Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд работал в особом режиме, рассматривая преимущественно дела безотлагательного характера. Чтобы реализовать право граждан на правосудие, в экстренном порядке специалистами суда была найдена техническая возможность рассмотрения ряда судебных дел в онлайн-режиме, а также электронного ознакомления с материалами дел. И хотя это была вынужденная мера, ее, безусловно, можно рассматривать как шаг вперед в развитии судебной системы.

Одним из важнейших условий формирования авторитета суда является его открытость. В соответствии с федеральным законом «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации», Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд принимает все необходимые меры, чтобы его деятельность была открытой для общества. С самого начала работы суд создал свой Интернет-сайт 11aas.arbitr.ru, на котором можно найти любую информацию о суде – порядок обращения в суд, особенности уплаты государственной пошлины, структуру суда, режим его работы, постановления, принятые Президиумом суда, и прочее. Прозрачность правосудия достигается также благодаря взаимодействию со СМИ.

Безусловно, судебные заседания являются открытыми, так что любой человек может прийти и лично оценить качество правосудия, осуществляемого в суде. Кроме того, в суде ведут-

ся аудиозапись всех судебных заседаний. Впоследствии данный аудио-протокол записывается на компакт-диск и прилагается к материалам дела.

Помимо перечисленных направлений деятельности, требованием современности является и работа по противодействию коррупции. Информирование общественности об этой работе в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде также осуществляется при помощи Интернет-сайта суда. Так, на сайте суда размещаются все обращения по судебным делам. Ежегодно на Интернет-сайте суда публикуются сведения о доходах, расходах, имуществе и обязательствах имущественного характера судей и государственных гражданских служащих. Создан раздел «Противодействие коррупции». Также в суде работает «телефон доверия».

Высокое качество работы и репутация зависят, прежде всего, от профессионализма сотрудников учреждения, поэтому в Одиннадцатом архи-

тражном апелляционном суде большое значение придается кадровой политике. Многие сотрудники суда тяготеют к непрерывному образовательному процессу. Так, в суде работают кандидаты юридических наук судьи

Е.В. Коршикова, С.А. Кузнецов, Я.А. Львов, начальник отдела анализа, статистики и обеспечения судопроизводства П.П. Ланг, зам. руководителя секретариата председателя суда А.В. Егорова. Государственные гражданские

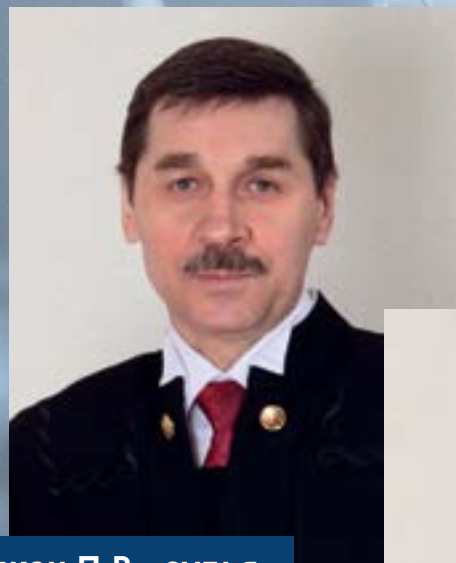
служащие систематически повышают свою квалификацию на базе Российской академии правосудия (г. Москва), Российской академии правосудия (г. Казань), Российской академии государственной службы при Президенте РФ.



Сегодня, в преддверии 15-й годовщины суда, особенно хотелось бы отметить тех, кто работает в суде с первых лет его деятельности, наших «ветеранов», посвятивших суду

значительную часть своей жизни. Это судьи П.В. Бажан, И.С. Драгоценнова, С.Ш. Романенко, Е.Г. Попова, А.И. Александров, О.И. Буртасова, государственные гражд-

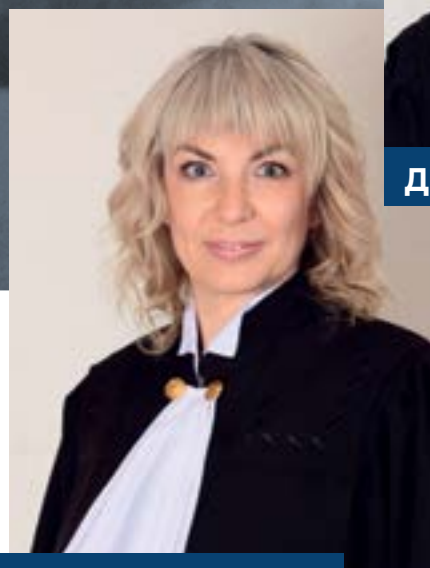
данские служащие Г.И. Аникина, Ю.С. Ярышкина, И.П. Должкина, А.Ю. Парчутова, Т.В. Чернецова, Ж.В. Страшнова. Их стаж в нашем суде насчитывает более 14 лет!



Бажан П.В., судья



Драгоценнова И.С., судья



Попова Е.Г., судья



Буртасова О.И., судья



Романенко С.Ш., судья



Александров А.И., судья



Ярышкина Ю.С.



Чернецова Т.В.



Парчутова А.Ю.



Аникина Г.И.



Должкина И.П.



Страшнова Ж.В.

ЛИПКИНД ЕЛЕНА ЯКОВЛЕВНА, судья Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в отставке

В июле 1992 года из народного хозяйства, где работала в организации юрисконсульт, я была принята в Государственный арбитраж Самарской области. Все помнят 90-е годы, когда менялась экономическая и правовая система страны и очень хотелось, как юристу, участвовать в этой новой жизни. Все только начиналось, в том числе судебная реформа, а арбитраж еще не обладал статусом суда, и было не понятно, как оформить новых арбитров. В трудовой книжке у меня было указано, что принята «и.о. государственного арбитра», и это даже стало предметом процессуальных жалоб о ненадлежащих полномочиях лица, рассматривающего спор.

К концу 1992 года была завершена первая судебная реформа арбитражных судов, и в январе 1993 года в трудовой книжке появилась очень почетная для меня запись: «Переведена на должность судьи».

Судья и арбитр – это разные процессуальные фигуры. Суду стали подведомственны споры, которые никогда не рассматривались в арбитраже: вопросы приватизации, оспаривание нормативных и ненормативных актов государственных органов, дела о несостоятельности (банкротстве) и другие. И чтобы соответствовать высокому статусу судьи, весь коллектив должен был изучать новое законодательство, совместно обсуждать рассматриваемые дела и строить на своих успехах и ошибках судебную практику.

Но время шло, и было принято решение о создании самостоятельных апелляционных судов. 6 октября 2006 года начал свою деятельность наш Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, куда я была назначена судьей Указом Президента РФ от 12.10.2006. Наш первый коллектив – 14 судей.

Мне кажется, что создание арбитражных апелляционных судов по-своему уникально, так как в коллектив пришли люди не только из арбитражного, но и из суда военного, общей юрисдикции. При этом у всех судей были разные подходы к оценке доказательств, все работали с разными процессуальными кодексами, в разных областях материального права. Поэтому, в первую очередь, необходимо было создать своеобразные методические пособия по процессу, по рассмотрению различных категорий споров. Основная нагрузка в этой работе была, конечно, на судьях, пришедших из арбитража.

И невозможно было бы добиться положительного результата в работе без дружного коллектива, без коллег – товарищей, с которыми работали в одном процессе и которым можно было доверять.

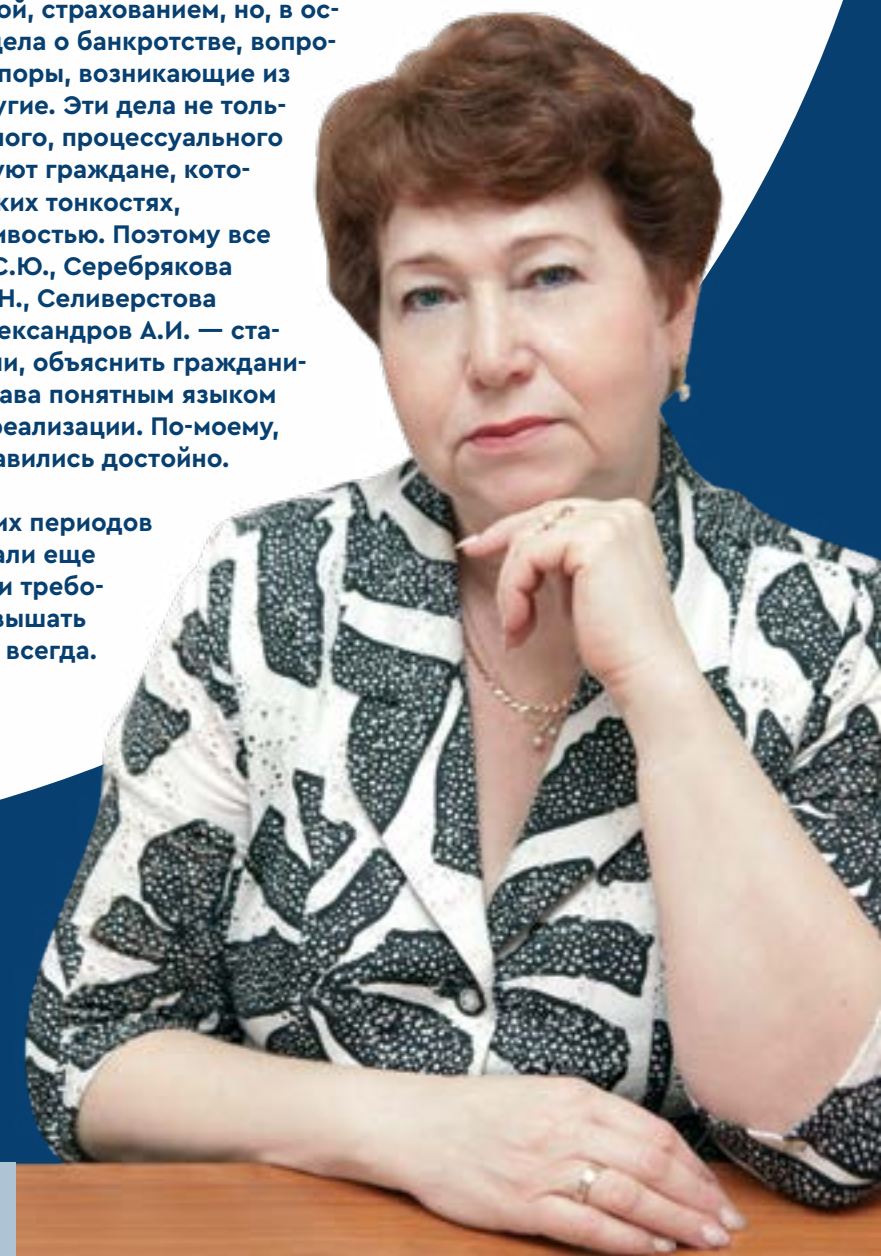
Несомненно, громадная заслуга в формировании коллектива единомышленников, общего направления в работе, создании методики работы принадлежит первому председателю суда Ефанову А.А., который находил время для беседы с каждым из нас, для совместного обсуждения рассматриваемых дел.

Необходимо отметить, что суд был прекрасно технически оснащен, активно работало АИС «Судопроизводство» и информационные программы, без чего современно работать уже было невозможно. Благодаря руководству суда, руководителю аппарата Геращенко Н.П. все проблемы с организацией работы, от канцелярских товаров и до новых компьютеров, решались быстро и четко. И это положительно сказывалось и на судебной работе.

Я выполняла обязанности председателя Второго судебного состава, в котором рассматривались не только привычные споры, связанные с куплей-продажей, поставкой, страхованием, но, в основном, корпоративные споры, дела о банкротстве, вопросы защиты деловой репутации, споры, возникающие из внедоговорных отношений, и другие. Эти дела не только сложны с позиции материального, процессуального права, но и тем, что в них участвуют граждане, которые не разбираются в юридических тонкостях, а обращаются в суд за справедливостью. Поэтому все судьи Второго состава – Каплин С.Ю., Серебрякова Е.А., Лукьянова Т.А., Радушева О.Н., Селиверстова Н.А., Серова Е.А., Садило Г.М., Александров А.И. — старались быть немного психологами, объяснить гражданину возникшую ситуацию и его права понятным языком и, по возможности, помочь в их реализации. По-моему, мы с поставленными задачами справились достойно.

В суде не бывает простых и легких периодов работы. Уверена, сейчас дела стали еще сложнее, время предъявляет свои требования, надо постоянно расти, повышать квалификацию, как делалось это всегда.

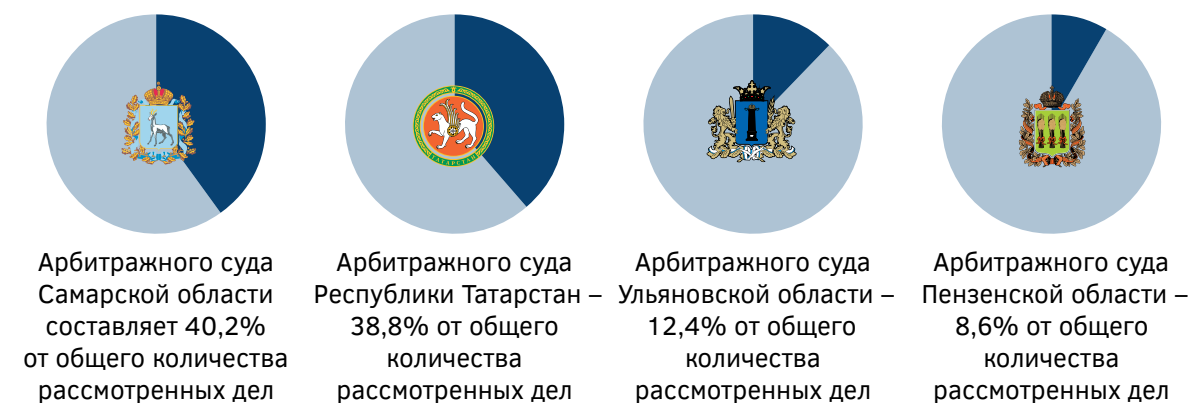
Успехов и здоровья
всему коллективу суда!



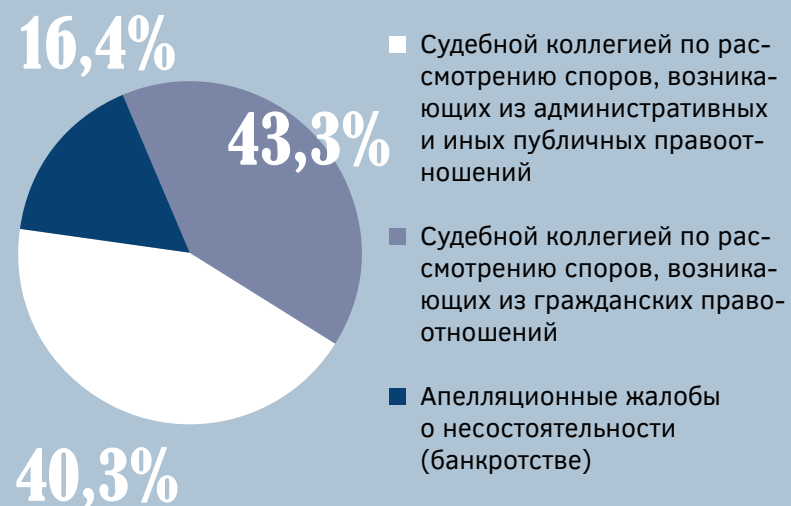
КРАТКИЙ АНАЛИЗ ОСНОВНЫХ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАБОТЫ ОДИННАДЦАТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА

ЗА ПЕРИОД С 6 ОКТЯБРЯ 2006 ГОДА ПО 30 АПРЕЛЯ 2021 ГОДА
В ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД ПОСТУПИЛО
251 887 АПЕЛЛЯЦИОННЫХ ЖАЛОБ, ИЗ НИХ БЫЛО РАССМОТРЕНО 200 538.

В ПРОЦЕНТНОМ СООТНОШЕНИИ КОЛИЧЕСТВО РАССМОТРЕННЫХ
АПЕЛЛЯЦИОННЫХ ЖАЛОБ НА СУДЕБНЫЕ АКТЫ:



Из общего числа дел, рассмотренных апелляционным судом, 43,3% составили дела, рассмотренные судебной коллегией по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, 40,3% – судебной коллегией по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, и 16,4% – о несостоятельности (банкротстве).



Из общего количества рассмотренных апелляционным судом жалоб наибольший процент составляют жалобы на судебные акты по спорам, связанным с неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательств по договорам (36,0% от общего количества рассмотренных апелляционным судом дел); о несостоятельности (банкротстве) (16,4% дел); связанным с применением

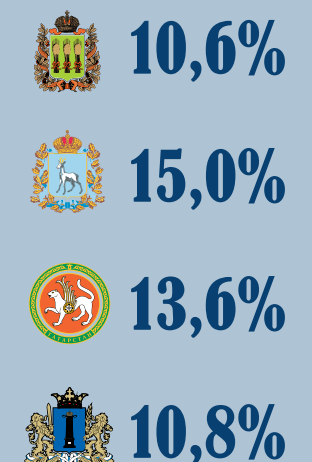
законодательства об административных правонарушениях (9,0% дел); связанным с применением налогового законодательства (6,5% дел); связанным с применением законодательства о земле – (6,4% дел); об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов, организаций и должностных

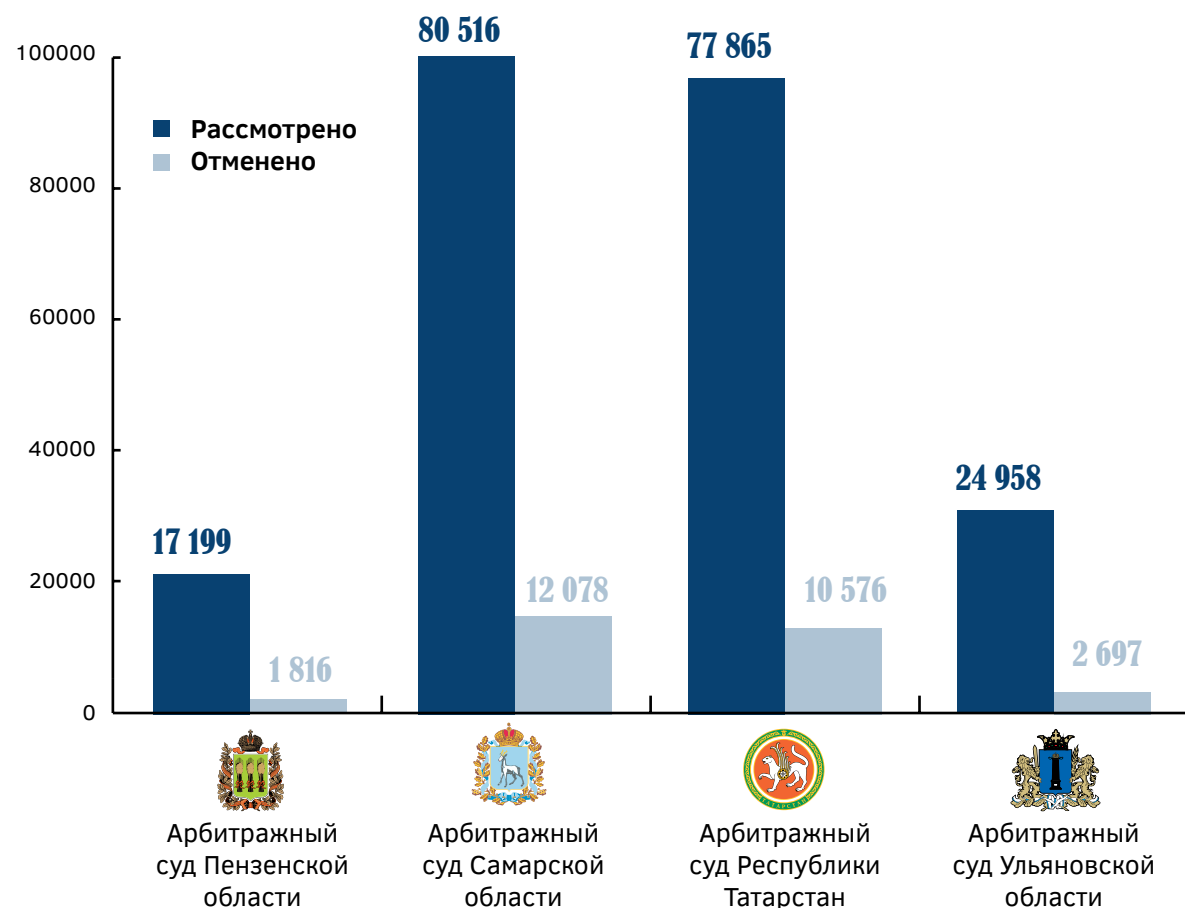
лиц (6,2% дел); по корпоративным спорам (2,3% дел); связанным с защитой права собственности, иных вещных прав (2,3% дел); вытекающих из внедоговорных обязательств (2,3% дел); о государственной регистрации (1,9% дел); о признании договоров недействительными (1,6% дел); связанным с охраной интеллектуальной собственности (0,7% дел).



Всего с октября 2006 года по 30 апреля 2021 года Одиннадцатым арбитражным апелляционным судом было отменено (изменено) 27 167 судебных актов арбитражных судов первой инстанции, или 13,5% от общего количества дел, обжалованных в апелляционной инстанции. В процентном соотношении ситуация выглядит следующим образом:

по Арбитражному суду Пензенской области – 10,6% от общего количества дел, обжалованных в апелляционной инстанции; по Арбитражному суду Самарской области – 15,0%; по Арбитражному суду Республики Татарстан – 13,6%; по Арбитражному суду Ульяновской области – 10,8%.





Данные статистики показывают, что третья часть судебных актов первой инстанции отменялась (изменялась) в апелляционной инстанции в связи с нарушением или неправильным применением норм материального права.



СУДЕБНАЯ НАГРУЗКА



66 СУДЕБНАЯ НАГРУЗКА НА СЕГОДНЯШНИЙ ДЕНЬ В СРЕДНЕМ СОСТАВЛЯЕТ 66 ДЕЛ В МЕСЯЦ НА ОДНОГО СУДЬЮ.

СТРУКТУРА СУДА



Коллектив Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда



30 июля 2021 года

ПРЕЗИДИУМ ОДИННАДЦАТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА

ОСУЩЕСТВЛЯЕТ СЛЕДУЮЩУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ:

1 рассматривает вопросы судебной практики

2 утверждает по представлению председателя суда членов судебных коллегий и председателей судебных составов

3 рассматривает другие вопросы организации работы суда

4 подводит итоги работы суда за отчетные периоды

ДЕЙСТВУЕТ В СОСТАВЕ:



Сафаева Н.Р.,
председатель суда



Назырова Н.Б.,
заместитель
председателя суда



Лихоманенко О.А.,
заместитель
председателя суда



Морозов В.А.,
председатель 1-го
судебного состава



Серова Е.А.,
председатель 2-го судеб-
ного состава



Коршикова Е.В.,
председатель 5-го
судебного состава



Бажан П.В.,
председатель 3-го
судебного состава



Драгоценнова И.С.,
председатель 4-го
судебного состава



Львов Я.А.,
судья

СУДЕБНЫЕ КОЛЛЕГИИ

В СООТВЕТСТВИИ СО СТ. 33.7 ФЕДЕРАЛЬНОГО КОНСТИТУЦИОННОГО ЗАКОНА «ОБ АРБИТРАЖНЫХ СУДАХ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ» В ОДИННАДЦАТОМ АРБИТРАЖНОМ АПЕЛЛЯЦИОННОМ СУДЕ ОБРАЗОВАНЫ ДВЕ СУДЕБНЫЕ КОЛЛЕГИИ:

1 СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ
ПО РАССМОТРЕНИЮ СПОРОВ,
ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ГРАЖДАНСКИХ
И ИНЫХ ПРАВООТНОШЕНИЙ

2 СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ
ПО РАССМОТРЕНИЮ СПОРОВ,
ВОЗНИКАЮЩИХ
ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ

ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ СУДЕБНЫХ КОЛЛЕГИЙ:

реализация задач и принципов судопроизводства в суде

формирование судебной практики по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, а также из административных правоотношений в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности

ФУНКЦИИ СУДЕБНЫХ КОЛЛЕГИЙ:

проверка в апелляционной инстанции законности судебных актов по делам, рассмотренным арбитражными судами субъектов Российской Федерации в первой инстанции

участие в работе по изучению и обобщению арбитражной судебной практики

участие в разработке предложений по совершенствованию законов и иных нормативных правовых актов

участие в реализации мероприятий, включенных в план работы суда

Председатель судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, – заместитель председателя суда **Назырова Надежда Борисовна.**

Председатель судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, – заместитель председателя суда **Лихоманенко Олег Алексеевич.**

В судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из гражданских и иных правоотношений, образованы три судебных состава. В судебной коллегии по рассмотрению споров, возникающих из административных правоотношений, – два судебных состава.

Деятельность судебных коллегий обеспечивается помощниками судей, секретарями судебных заседаний и специалистами, которые закрепляются за судебными составами и судьями.





НАИЛЯ РАВИЛЬЕВНА САФАЕВА

**председатель
Одиннадцатого арбитражного
апелляционного суда**

В 1999 году с отличием окончила Саратовскую государственную академию права. Присуждена квалификация «юрист» по специальности «Юриспруденция».

В 2002 – 2007 годах работала помощником судьи Арбитражного суда Самарской области.

В 2007 – 2013 годах – судья Арбитражного суда Самарской области.

В 2013 – 2017 годах – заместитель Председателя Арбитражного суда Республики Татарстан.

Указом Президента Российской Федерации от 23.10.2017 №506 назначена на должность председателя Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда на 6-летний срок полномочий.

Общий стаж работы в области юриспруденции составляет более 20 лет.

Имеет первый квалификационный класс судьи.



Награждена:

- знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени;
- медалью «150 лет судебной реформы в России»;
- медалью «25 лет арбитражным судам в Российской Федерации».

Наиля САФАЕВА:

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ОПРЕДЕЛЯЕТ САМОСОЗНАНИЕ СУДЬИ



НАИЛЯ РАВИЛЬЕВНА САФАЕВА ПРИНЯЛА РУКОВОДСТВО ОДИННАДЦАТЫМ АРБИТРАЖНЫМ АПЕЛЛЯЦИОННЫМ СУДОМ В НОЯБРЕ 2017 ГОДА И СРАЗУ ЖЕ ЗАВОЕВАЛА ДОВЕРИЕ КОЛЛЕГ СВОИМ ДЕМОКРАТИЧНЫМ СТИЛЕМ РАБОТЫ, ОРГАНИЧНО СОЧЕТАЮЩИМ В СЕБЕ ТАКИЕ СОСТАВЛЯЮЩИЕ, КАК ДОБРОЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ И ТВЕРДОСТЬ, ОБАЯНИЕ И ТРЕБОВАТЕЛЬНОСТЬ, ИНТЕЛЛИГЕНТНОСТЬ И ВОЛЯ.

НАИЛЯ РАВИЛЬЕВНА НАЧИНАЛА СВОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПУТЬ ПОМОЩНИКОМ СУДЬИ И НА ЛИЧНОМ ОПЫТЕ ЗНАЕТ, НАСКОЛЬКО ВАЖНЫ В ДЕЛЕ ОРГАНИЗАЦИИ ПРАВОСУДИЯ И ДОВЕРИТЕЛЬНЫЕ ОТНОШЕНИЯ С КОЛЛЕКТИВОМ, И САМОДИСЦИПЛИНА, И УМЕНИЕ РАБОТАТЬ В РЕЖИМЕ МНОГОЗАДАЧНОСТИ.

А МНОГОЗАДАЧНОСТЬ ПОИСТИНЕ ЯВЛЯЕТСЯ ЕЕ «ВИЗИТНОЙ КАРТОЧКОЙ». РУКОВОДСТВО СУДОМ, РАССМОТРЕНИЕ СУДЕБНЫХ ДЕЛ, РАБОТА НАД КАНДИДАТСКОЙ ДИССЕРТАЦИЕЙ, ПРЕПОДАВАНИЕ В ВУЗЕ, ЧТЕНИЕ КНИГ И МАТЕРИНСТВО – ЭТА ХРУПКАЯ ЖЕНЩИНА УСПЕВАЕТ ВСЕ.

О ТОМ, КАК ЕЙ ЭТО УДАЕТСЯ, И О ТОМ, ЧТО ЗНАЧИТ БЫТЬ СУДЬЕЙ, О ВСЕРОССИЙСКОМ СЪЕЗДЕ СУДЕЙ И О МНОГОМ ДРУГОМ – В ИНТЕРВЬЮ С Н.Р. САФАЕВОЙ, ПРЕДСЕДАТЕЛЕМ ОДИННАДЦАТОГО АРБИТРАЖНОГО АПЕЛЛЯЦИОННОГО СУДА.

– Вы возглавляете Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд уже более трех лет. Какие результаты – Ваши личные и возглавляемого Вами коллектива – Вы хотели бы отметить?

– Главный результат – это коллектив суда, который полностью сложился, состоялся, который стабильно и эффективно работает и которым я очень горжусь. И судьи, и аппарат суда – это настоящие профессионалы, которые достигли серьезных успехов каждый в своей деятельно-

сти, но не остановились на этом, а продолжают учиться и профессионально развиваться. Только за последний год у нас повысили свою квалификацию порядка 20 сотрудников. Не могу не упомянуть и о наградах, среди которых и медали «За безупречную службу», и почетные знаки «Ветеран судебной системы», и знаки отличия Судебного департамента при Верховном Суде РФ «За усердие», и ряд других – в нашей копилке их уже десятки. Это говорит о том, что результаты работы наших сотрудников высоко ценит и руководство судебной системы страны, и

судейское сообщество. Для меня лично наш коллектив является не только поддержкой и опорой, но и прекрасным стимулом к развитию, ведь рядом с этими людьми мне хочется становиться лучше. И еще один приятный факт. За последние три года в нашем коллективе родилось 29 детей. Это, пожалуй, самое важное достижение, – улыбается Наиля Равильевна и продолжает: – Если говорить о более прозаичных вещах, то нужно упомянуть, что в 2019-м году в здании суда был произведен капитальный ремонт инженерных систем, и таким образом улучшены усло-

вия работы судей и работников аппарата. Продолжается техническая модернизация суда – электронное правосудие и ВКС стали уже делом обычным, теперь же мы привыкаем к работе в режиме онлайн, что делает правосудие еще более доступным для граждан. Ну, и, то, без чего не может обойтись подведение итогов работы суда и что составляет нашу основную задачу, а именно осуществление правосудия в экономической сфере, – количество рассмотренных судом апелляционных жалоб на сегодняшний день превысило уже 200 тысяч.

– С каким настроением Вы приняли руководство судом в 2017 году? Оправдались ли Ваши ожидания?

– Настроение было, честно скажу, сложное – и волнительное, и тревожное, и вместе с тем оптимистичное. С одной стороны, меня ждал карьерный рост и возвращение в родной регион, с другой – новый коллектив и огромная ответственность. Мое воображение в красках рисовало мне и успех, и фиаско. Но ожидания вполне оправдались – я предполагала, что меня ждет много работы, так и получилось.

– С какими трудностями Вы столкнулись в начале своей деятельности на должности председателя суда? С какими трудностями сталкиваетесь сейчас?

– Первой трудностью оказалось то, что в сутках только 24 часа. Мне категорически не хватало времени, чтобы как-то охватить эту вселенную под названием Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, который на тот момент работал уже более 10 лет и был авторитетным судебным органом со своими сложившимися традициями, практикой, кадровыми особенностями. Второй трудностью стало создание в Самаре Шестого кассационного суда общей юрисдикции, которое открыло новые карьерные возможности для многих людей и, прежде всего, для судей. Это привело к тому, что судейский корпус нашего суда значительно сократился. А при существующей нагрузке это непростое испытание. Но мы справились достойно, и теперь я абсолютно уверена, что, с какими бы трудностями ни пришлось столкнуться, мы с коллегами вместе сможем их преодолеть.

– И даже насыщенный трудностями 2020-й год не сломил, а только закалил боевой дух!

– Именно так. Никто не мог предположить испытаний, через которые нам пришлось пройти, но мы преодолели и их и даже сделали серьезный шаг к развитию. Я сейчас говорю, в частности, о цифровизации судов, которая получила определяющее значение в условиях распространения новой коронавирусной инфекции. Благодаря переходу судов на дополнительный формат общения с участниками процесса посредством онлайн-заседаний и онлайн-ознакомления с материалами дел, деятельность судебной системы не приостанавливалась даже в пик заболеваемости в стране. Мы в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде прочувствовали это на собственном опыте.

– Как Вам удастся справиться с таким напряженным режимом работы?

– Прежде всего, мне помогает мой коллектив, мои соратники и единомышленники, которым я всецело доверяю и на которых всегда могу положиться. И, безусловно, со мной моя





семья, мои родные люди, которые всегда рядом, всегда поддерживают, дарят свое тепло. Не передать словами, как приятны и дороги те удивительные моменты, когда возвращаешься домой после трудного рабочего дня, а там тебя ждут твои дети, такие разные и такие любимые, когда дома звучит детский смех. Любую свободную минуту я стараюсь проводить с ними. И, повторюсь, сожалю иногда о том, что в сутках только 24 часа и в них никак не удастся уместить всю полноту жизни. Приходится экономить время на сне. (Улыбается).

– Расскажите о Вашем профессиональном пути. Что определило Ваш выбор профессии?

– В профессию юриста я пришла в далеком 1999-м году. Будучи еще вчера студенткой юридического вуза, даже не рассчитывала на такую удачу, чтобы сразу получить работу в органах государственной

власти. Однако судьба была благосклонна ко мне, и первым местом моей работы стала Администрация Кировского района города Самары, в правовом отделе которой началось мое становление в качестве юриста. Здесь я получила свой первый профессиональный опыт, осознала всю многогранность юридической профессии, и, самое главное, здесь у меня появилась мечта – мечта работать в суде! Представляя интересы муниципального образования в судебных процессах, я понимала, что именно суду принадлежит ключевая роль в защите прав человека и обеспечении верховенства закона. Одновременно осознала, что для работы в суде мне не хватает жизненного и профессионального опыта. Постепенно приближая мечту, я стала развиваться как корпоративный и судебный юрист, старалась максимально повышать свой уровень знаний, в том числе благодаря замечательным наставникам, которые встречались на моем пути.

– Вы помните свое первое дело?

– Конечно, помню. Такое не забывается. Первым моим делом стал сложный корпоративный спор, возникший в крупной акционерной компании. К счастью, мне, еще молодому судье, удалось разобраться во всех его нюансах и хитросплетениях и принять судебный акт, законность и обоснованность которого подтвердили проверочные инстанции. Такая оценка моей работы со стороны вышестоящих судов стала для меня настоящим вдохновением, избавила от беспочвенных страхов и тревог, вселила уверенность и придала сил.

– Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд – третий суд в Вашей профессиональной биографии. До него Вы работали в судах первой инстанции Самарской области и Республики Татарстан. Какие особенности нашего суда, в сравнении с двумя другими, Вы могли бы отметить?

– Статус суда проверочной инстанции, безусловно, налагает свои особенности на деятельность судебного органа. По сути, мы проводим ревизию работы, проделанной судом первой инстанции по рассмотрению конкретного судебного спора, и даем заключение о законности или незаконности принятого по делу судебного акта. Несомненно, это требует от нас высочайшего профессионализма и ответственности, мудрости и взвешенности, высокой степени самоконтроля. Накладывает свой отпечаток и тот факт, что в большинстве своем судебные дела в апелляционной инстанции рассматриваются коллегиальным составом суда. А это значит, что нужно уметь грамотно и убедительно доносить свою точку зрения до коллег, сохранять при этом тактичность и дружелюбие. Наш коллектив, на мой взгляд, справляется со всеми этими сложными задачами.

– Что, по Вашему мнению, является главным в профессии судьи?

– Ответственность. Участники судебных заседаний, стороны процессов, как мы их называем, – это, прежде всего, живые люди со своими ошибками и заблуждениями, своими эмоциями и страхами, со своими проблемами и болью. Судья наделен властью решать, кто из них прав,

и от его решения зачастую зависят их судьбы, поэтому ошибиться тут нельзя. Всякий раз надевая судейскую мантию, ощущаешь тяжесть ответственности, которую принимаешь на себя. Да, именно ответственность определяет самосознание судьи – не уровень профессионализма, не глубина знаний, не степень эмпатии, хотя все это очень важно, а ответственность.

– Какие личные качества помогают Вам в столь непростой работе?

– Это вопрос для самобытного человека, – смеется Наилия Равильевна. – Ведь ругать себя привычнее, чем хвалить. Думаю, это самодисциплина, активная жизненная позиция и уважение к людям.

– И любовь к своей работе?
– Конечно! Как же без этого?

– Наилия Равильевна, Вы были делегатом IX Всероссийского съезда судей. Насколько это был интересный опыт для Вас?

– Быть делегатом Всероссийского съезда судей – это большая честь для каждого представителя нашей профессии. Ведь именно на съездах рождаются те идеи и планы, которые в дальнейшем реализуются в рамках судебной реформы и которые будут определять нашу жизнь в будущем. Съезд судей – поистине историческое событие. Будучи участником этого форума, чувствуешь свою сопричастность с историей, и это удивительное чувство дает мощный заряд энергии для дальнейшей конструктивной работы. Благодаря прошлому съезду судей, я получила возможность пообщаться с коллегами

из разных уголков страны и оценила на практике эффективность судейского сообщества. Я увидела, как много делается в регионах в плане совершенствования правосудия и сколько еще предстоит сделать. И вернулась с огромным желанием работать, которое не пропало до сих пор.

– Чего Вы ожидаете от юбилейного, X Всероссийского съезда судей, который состоится в 2022 году?

– Главная задача съезда – подведение итогов деятельности судебной системы страны за минувший период, обсуждение актуальных проблем и вопросов совершенствования законодательства, организационного обеспечения судов и модернизации судопроизводства. Без сомнения, X Всероссийский съезд судей продолжит работу по развитию судебной реформы России. Хотелось бы получить ответы на вопросы оптимизации судебной нагрузки и гарантий независимости судей. Предполагаю, что на повестке также появится и актуальнейший во-

прос дальнейшей цифровизации судов, который требует срочных законодательных решений. Уверена, что юбилейный съезд судей после всех коронавирусных ограничений будет иметь очень важное консолидирующее значение и станет серьезным шагом в развитии судебной системы.

– В чем, на Ваш взгляд, практика, заключается ценность суда в развитом правовом обществе?

– Ответ на этот вопрос очевиден. Реализация концепции правового государства, в котором обеспечены права и свободы граждан, осуществима лишь при условии существования сильного, объективного и независимого суда. Именно на достижение этой цели направлена судебная реформа, и на нас, современных судьях, сегодня лежит большая ответственность, потому что от нашей работы во многом зависит не только настоящее, но и будущее, в котором предстоит жить нашим детям.



**СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ
ПО РАССМОТРЕНИЮ
СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ
ИЗ ГРАЖДАНСКИХ И ИНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ**



НАДЕЖДА БОРИСОВНА НАЗЫРОВА

заместитель председателя
Одиннадцатого арбитражного
апелляционного суда, председатель
судебной коллегии по рассмотрению
споров, возникающих из гражданских
и иных правоотношений

В 1989 году окончила Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина по специальности «Правоведение».

В 1999 – 2018 годах – судья Арбитражного суда Республики Татарстан.

Указом Президента Российской Федерации от 30.12.2018 №776 назначена на должность заместителя председателя Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 30 лет.

Имеет первый квалификационный класс судьи.



Награждена:

- медалью Судебного департамента при Верховном суде Российской Федерации «За безупречную службу»;
- медалью «25 лет арбитражным судам Российской Федерации»;
- почетной грамотой Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Отмечена благодарностью Президента Республики Татарстан.

Присвоено Почетное звание «Заслуженный юрист Республики Татарстан».

Надежда НАЗЫРОВА:

СУДЬЕ НЕОБХОДИМО ОБЛАДАТЬ ВЫСОКОЙ СТРЕССОУСТОЙЧИВОСТЬЮ

У ЗАМЕСТИТЕЛЯ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА НАДЕЖДЫ БОРИСОВНЫ НАЗЫРОВОЙ ОТКРЫТА УЛЫБКА И МЯГКИЙ ГОЛОС, ТАК ЧТО НА ПЕРВЫЙ ВЗГЛЯД И НЕ ЗАМЕТИШЬ, ЧТО ЗА СТОЛЬ ЖЕНСТВЕННОЙ ВНЕШНОСТЬЮ СКРЫВАЕТСЯ СТАЛЬНОЙ ХАРАКТЕР. НО ИМЕННО ТАКОВОЙ ПОЗВОЛИЛ ЕЙ ДОСТИЧЬ УСПЕХОВ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ БИОГРАФИИ, СТАТЬ НЕ ТОЛЬКО АВТОРИТЕТНЫМ СУДЬЕЙ И ЭФФЕКТИВНЫМ РУКОВОДИТЕЛЕМ, НО И НАСТОЯЩИМ ЛИДЕРОМ БОЛЬШОГО И НЕПРОСТОГО КОЛЛЕКТИВА.

– Надежда Борисовна, когда Вы пришли работать в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, это был еще достаточно молодой, но уже сформированный и авторитетный судебный орган. С какими трудностями Вы столкнулись на начальном этапе Вашей работы? Удалось ли их разрешить?

– Не могу сказать, что столкнулась с серьезными трудностями, когда пришла работать в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд. Напротив, я чувствовала доброжелательное отношение со стороны коллектива суда, огромную поддержку и помощь со стороны председателя. В суде работали опытные и компетентные судьи, рабочий процесс был организован на высоком уровне. Все эти обстоятельства способствовали формированию четких и ясных задач, стоящих передо мной как перед заместителем суда, и быстрой адаптации к новым условиям работы.

– Вы возглавляете гражданскую коллегию суда, в которой 3 судебных состава, один из них банкротный, и на которую приходится большая часть поступающих в суд апелляционных жалоб. Какие приоритеты для себя Вы определили, когда приступили к работе, – как судьи и как организатор?

– Для меня, как для судьи и руководителя коллегии, очень важно хорошо и компетентно разбираться в вопросах своей профессиональной деятельности. Поэтому на начальном этапе своей работы в апелляционном суде поставила перед собой задачу выстраивания взаимоотношений внутри суда, задачу глубокого изучения процессуальных особенностей рассмотрения дел в апелляционной инстанции. Также очень важным направлением деятельности является установление взаимодействия как с судом округа, так и с судами первых инстанций с целью выработки оперативного решения возникающих в работе коллегии вопросов и выработки единообразных подходов к их разрешению.

– Какие актуальные проблемы современного арбитражного судопроизводства и организации правосудия Вы могли бы отметить, исходя из своего профессионального опыта?

– Одной из проблем, на мой взгляд, является значительный и постоянный рост споров по делам о несостоятельности, которые имеют свою специфику рассмотрения. Отдельные правовые подходы к разрешению данной категории дел, формируемые Верховным Судом Российской Федерации, в дальнейшем распространяются на разрешение иных дел искового производства. В качестве еще одной современной проблемы могу назвать увеличение количества попыток недобросовестного использования механизма судебной защиты, злоупотребления сторонами своими процессуальными правами, провоцирование создания конфликтной ситуации в ходе судебного заседания. Все это приводит к тому, что современным судьям не достаточно иметь хоро-

шую профессиональную подготовку, но и необходимо обладать высокой стрессоустойчивостью и навыками разрешать нестандартные конфликтные ситуации.

– В прошлом Вы работали в Арбитражном суде Республики Татарстан. Как с практической точки зрения различаются первая и апелляционная судебные инстанции? Как влияют на судебскую работу особенности разных регионов?

– Различия между первой и апелляционной инстанциями определяются, в первую очередь, задачами, которые перед ними стоят и, соответственно, процессуальным механизмом разрешения этих задач. Если для первой инстанции это установление цели обращения лица в суд, исходя из этой цели определение круга доказательств и сбор таких доказательств, а также разрешение спора, то для апелляционной инстанции это, прежде всего, проверка правильности установления нижестоящим судом фактических обстоятельств дела и применения норм материального и процессуального права. Относительно влияния на судебскую работу особенностей разных регионов могу сказать, что поскольку арбитражные суды – это суды экономические, то особенности экономического развития регионов сказываются на специфике возникающих в регионах экономических споров. Это проявляется в количестве и сложности определенных категорий споров, а также в активном или, напротив, пассивном поведении сторон в процессе.

– Какое из рассмотренных Вами дел Вам особенно запомнилось?

– Это дело, рассмотренное мной в качестве судьи Арбитражного суда Республики Татарстан, по заявлению строительной организации ООО «Свей» об обжаловании отказов в переоформлении разрешений на строительство в связи с корректировкой проектной документации в части увеличения этажности и перерасчета нагрузок жилых домов. Решением суда первой инстанции в удовлетворении заявления было отказано. Это дело прошло все судебные инстанции, при этом каждая последующая инстанция не соглашалась с выводами предыдущей. Значимым является то, что дело было предметом рассмотрения Президиума Верховного Суда Российской Федерации, который оставил в силе решение суда первой инстанции, указав, что заявитель не доказал соответствие построенных объектов требованиям, предъявляемым к надежности и безопасности зданий и что удовлетворение заявления приведет к нарушению прав неограниченного круга лиц.

– Всем известно, что Вы требовательный руководитель. Какие задачи Вы ставите перед своим помощником?

– Работа помощника заместителя председателя суда – это не только работа с поступающими апелляционными жалобами. Это и работа по разрешению множества организационных вопросов и задач. Поэтому мне очень важно, чтобы помощник обладал такими качествами, как собранность, организованность, умение концентрироваться на выполняемой

работе, способность выстраивать правильные и корректные отношения. Могу с уверенностью сказать, что мой нынешний помощник Даша Сердитова, как и предыдущий Надежда Крылова (в настоящее время судья Арбитражного суда Самарской области – прим.), всеми этими качествами обладает и на высоком уровне выполняет свою работу.

– Как обычно начинается Ваш рабочий день?

– Мой рабочий день начинается с просматривания записей в ежедневнике для правильной организации своего рабочего времени.

– Как Вы предпочитаете отдыхать от накопленного в рабочем графике напряжения?

– У меня нет какого-то единого и стандартного рецепта. Это может быть и прогулка, и прослушивание музыки, и чтение книги. Иногда избавиться от рабочего напряжения помогает физический труд. И, конечно, очень большую разрядку приносит общение с близкими друзьями и родными.

– В будущем году Вам предстоит представлять наш суд на X Всероссийском съезде судей. Чего Вы ожидаете от этого масштабного форума?

– Прежде всего, хочу выразить огромную благодарность коллективу суда за оказанное доверие и избрание меня делегатом на юбилейный, X Всероссийский съезд судей. Это очень значимое событие в жизни каждого судьи. Всероссийский съезд, как высший орган судебско-общественного сообщества, определит приоритетные направления развития судебной систе-



мы на современном этапе. Одним из таких направлений является, на мой взгляд, совершенствование нормативного регулирования и механизма обеспечения единства судебной практики. С предстоящим форумом связываю также обсуждение и выработку действенных мер по снижению нагрузки на судей, которая, к сожалению, из года в год только растет, по определению эффективных инструментов борьбы со злоупотреблениями процессуальными правами, по укреплению социальной защищенности судей.

– Без чего невозможно существовать в профессии судьи?

– Скажу очевидную вещь. Убеждена, что без любви к своей профессии, без осознания того, что занимаешься своим делом, существовать в профессии судьи невозможно.

– Каков был Ваш путь в профессию? Что или кто повлиял на Ваш выбор?

– Когда на последних курсах учебы в вузе меня спрашивали, по какой профессии я как юрист хотела бы трудиться, я отвечала, что хочу быть судьей. При этом добавляла, что понимаю нереальность и неисполнимость своего желания. Поэтому не предпринимала каких-то попыток в этом направлении. Но судьба очень благосклонна ко мне. Активное представление интересов в арбитражном суде в качестве представителя организации, в которой я работала юристом, привело к получению предложения от руководителя Арбитражного суда Республики Татарстан участвовать в конкурсе на должность судьи. Судьей этого суда я проработала почти 20 лет. Очень благодарна Наиле Равильевне за высокую оценку моей деятельности в качестве судьи первой инстанции и предоставленную возможность трудиться в суде апелляционной инстанции.

– Независимость суда – декларация или действующий принцип?

– Мое глубокое убеждение, основанное на многолетней работе судьей, что независимость суда – это не просто декларация, это важный и действующий принцип осуществления правосудия. Этот принцип проявляется в обеспечении со стороны государства возможности судьи разрешать спор с учетом установленных им обстоятельств, на основе глубокого знания и правильного применения материального права, с учетом выработанных единообразных подходов к разрешению споров и при строгом соблюдении норм процессуального права.

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО РАССМОТРЕНИЮ СПОРОВ,
ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ГРАЖДАНСКИХ И ИНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ

ПЕРВЫЙ СУДЕБНЫЙ СОСТАВ

В первом судебном составе рассматриваются дела по спорам, возникающим из договоров агентирования, банковского вклада, банковского счета, дарения, займа, залога, ипотеки, комиссии, контрактации, коммерческой концессии, кредитного договора, мены, перевозки, подряда, поручения, транспортной экспедиции, оказания услуг, уступки права требования, хранения, научно-исследовательских, опытно-конструкторских и технологических работ, транспортной экспедиции, дела по вопросам неосновательного обогащения; дела по возмещению вреда; дела по вопросам охраны окружающей среды; дела, связанные с нецелевым использованием средств федерального бюджета, местного бюджета и бюджета субъекта Российской Федерации, а также такие категории дел, как несостоятельность (банкротство) юридических лиц и граждан, споры, связанные с размещением заказов для государственных и муниципальных нужд.



МОРОЗОВ ВИКТОР АЛЕКСАНДРОВИЧ

председатель
первого судебного состава

В 1997 году окончил юридический факультет Самарского государственного университета по специальности «Юриспруденция».

В 2007-2008 годах – помощник заместителя председателя Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 21.01.2009 №80 назначен судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 25 лет. Имеет второй квалификационный класс судьи.



Награжден медалью «25 лет арбитражным судам в Российской Федерации».



ДЕМИНА ЕЛЕНА ГЕННАДЬЕВНА, судья



Судейская мантия обязывает нас быть не только ответственными и грамотными профессионалами, но и следовать высоким стандартам морали и нравственности. Ведь одним из условий доверия общества к судебной власти, среди ряда других, является поведение судьи в служебной деятельности и частной жизни. Поэтому судья должен качественно осуществлять правосудие, избегать конфликтных ситуаций и злоупотребления полномочиями, дорожить своей честью и в любой ситуации сохранять личное достоинство.

В 1992 году окончила юридический факультет Самарского государственного университета по специальности «Юриспруденция».

В 2001-2003 годах – мировой судья судебного участка №4 Железнодорожного района г. Самары.

В 2003-2008 годах – судья Железнодорожного районного суда г. Самары.

Указом Президента Российской Федерации от 22.11.2008 №1652 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 25 лет.
Имеет первый квалификационный класс судьи.



Награждена медалью «150 лет судебной реформы в России»





КУЗНЕЦОВ СЕРГЕЙ АНАТОЛЬЕВИЧ

судья

В 2001 году окончил юридический факультет Самарской государственной экономической академии по специальности «Юриспруденция».

В 2001-2004 годах – ассистент, преподаватель кафедры гражданского и трудового права Самарской государственной экономической академии.

В 2005-2007 годах – старший преподаватель кафедры гражданского и предпринимательского права Самарского государственного экономического университета (совместительство).

В 2004-2007 годах – секретарь судебного заседания, помощник судьи Арбитражного суда Самарской области.

В 2007-2010 годах – судья Арбитражного суда Самарской области.

В 2011-2013 годах – судья Пятнадцатого арбитражного апелляционного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 28.10.2013 №805 назначен судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции составляет более 20 лет. Имеет ученую степень кандидата юридических наук, присвоено ученое звание «доцент кафедры гражданского и предпринимательского права».

Имеет второй квалификационный класс судьи.

Награжден медалью «25 лет арбитражным судам в Российской Федерации».



БУРТАСОВА ОКСАНА ИВАНОВНА

судья

В 2004 году окончила Университет Российской академии образования по специальности «Юриспруденция».

В 2003-2007 годах – секретарь судебного заседания, помощник судьи Новокуйбышевского городского суда Самарской области.

В 2007-2012 годах – помощник судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 02.04.2012 №363 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 15 лет. Имеет третий квалификационный класс судьи.



Награждена медалью «25 лет арбитражным судам в Российской Федерации».



КОЛОДИНА ТАТЬЯНА ИЛЬНИЧНА

судья

В 2002 году с отличием окончила Самарский государственный университет по специальности «Юриспруденция».

В 2004-2006 годах – главный специалист, заместитель начальника, начальник претензионно-исковой работы правового управления, начальник правового управления Комитета по управлению имуществом г. Самара.

В 2007 году – руководитель правового управления Администрации г.о. Самара; начальник правового отдела Департамента городского хозяйства и экологии Администрации г.о. Самара.

В 2007-2013 годах – помощник судьи Арбитражного суда Самарской области.

В 2013-2018 годах – судья Арбитражного суда Самарской области.

Указом Президента Российской Федерации от 07.05.2018 №203 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 15 лет.
Имеет третий квалификационный класс судьи.



Награждена медалью «25 лет арбитражным судам Российской Федерации».



БАРКОВСКАЯ ОКСАНА ВЛАДИМИРОВНА

судья

В 2000 году окончила Иркутскую государственную экономическую академию по специальности «Юриспруденция».

В 2008-2013 годах – специалист-эксперт отдела юридического обеспечения, начальник отдела защиты прав потребителей Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Забайкальскому краю.

В 2013-2020 годах – судья Четвертого арбитражного апелляционного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 14.09.2020 года №554 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Общий стаж работы по юридической профессии более 15 лет.
Присвоен четвертый квалификационный класс.



**СЕРОВА
ЕЛЕНА
АНАТОЛЬЕВНА,
председатель второго
судебного состава,
судья:**

“Сегодня хочу признаться в том, что бесконечно люблю наш судебный состав, который мы между собой называем «банкротным». Мы с коллегами «в бою» практически и день, и ночь, и уже настолько сработались, что доверяем друг другу, как себе. Банкротство – отдельное направление юриспруденции, по которому постоянно формируется новая судебная практика, вносятся изменения в нормы права, большое количество участников и масса других специфических нюансов. Здесь сторонами спора, как правило, являются не только юридические лица, но и физические, а это, соответственно, и боль каждого из них о потерянном имуществе, бизнесе, и даже порой разрушенные судьбы... Дорогого стоит, что мои коллеги в этом напряженном потоке судебных споров остаются не просто большими профессионалами, которые следуют букве и духу закона, но и хорошими, чуткими людьми. Горжусь и дорожу каждым из них!

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО РАССМОТРЕНИЮ СПОРОВ,
ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ГРАЖДАНСКИХ И ИНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ

ВТОРОЙ СУДЕБНЫЙ СОСТАВ

Во втором судебном составе рассматриваются апелляционные жалобы по делам о несостоятельности (банкротстве) юридических лиц и граждан, в числе которых обособленные споры о включении в реестр требований кредиторов, о признании сделок недействительными, о привлечении к субсидиарной ответственности контролирующих должника лиц, об обжаловании действий арбитражного управляющего, о разрешении возникающих разногласий; иные гражданские споры.



СЕРОВА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА

председатель второго судебного состава

В 1996 году окончила юридический факультет Самарского государственного университета по специальности «Юриспруденция».

В 1991-1999 годах – секретарь судебного заседания, консультант Кировского районного суда г. Самары.

В 1999–2008 годах – судья Кировского районного суда г. Самары.

Указом Президента Российской Федерации от 31.05.2008 №868 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 25 лет. Имеет первый квалификационный класс судьи.

Награждена знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени, отмечена благодарностью Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.





ЛЬВОВ ЯКОВ АЛЕКСАНДРОВИЧ

судья

В 1998 году окончил Самарский государственный университет по специальности «Юриспруденция».

В 2003-2007 годах – помощник судьи Арбитражного суда Самарской области.

В 2007-2015 годах – судья Арбитражного суда Самарской области.

В 2015-2021 годах – заместитель председателя Арбитражного суда Самарской области.

Указом Президента Российской Федерации от 02.01.2021 №4 назначен на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 20 лет. Имеет ученую степень кандидата юридических наук. Имеет первый квалификационный класс судьи.



Награжден юбилейной медалью «25 лет Арбитражным судам Российской Федерации», отмечен почетной грамотой Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации».



АЛЕКСАНДРОВ АЛЕКСЕЙ ИВАНОВИЧ

судья

В 2001 году окончил Военный университет по специальности «Юриспруденция».

В 2001-2007 годах – помощник командира по правовой работе в/ч 65349.

В 2007-2011 годах – ведущий специалист, помощник судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 24.10.2011 №414 назначен на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 20 лет. Имеет второй квалификационный класс судьи.



Награжден медалью «25 лет арбитражным судам в Российской Федерации».



ГОЛЬДШТЕЙН ДМИТРИЙ КИМОВИЧ

судья

- В 2000 году окончил Самарский государственный университет по специальности «Юриспруденция».
- В 2002-2006 годах – помощник судьи Арбитражного суда Самарской области.
- В 2006-2020 годах – судья Арбитражного суда Самарской области.
- Указом Президента Российской Федерации от 20.02.2020 года №141 назначен на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.
- Стаж работы в области юриспруденции более 20 лет. Имеет первый квалификационный класс судьи.



Награжден медалью «25 лет Арбитражным судам Российской Федерации».



МАЛЬЦЕВ НИКОЛАЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

судья

- В 1992 году окончил Самарский государственный университет по специальности «Правоведение».
- В 1993-1998 годах – судья Октябрьского районного суда г. Самары.
- В 1998-2018 годах – судья Арбитражного суда Самарской области.
- Указом Президента Российской Федерации от 11.10.2018 №573 назначен на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 25 лет. Имеет первый квалификационный класс судьи.



Отмечен почетной грамотой Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

Награжден:

- медалью «20 лет арбитражным судам Российской Федерации»;
- медалью «150 лет судебной реформы в России»;
- медалью «25 лет арбитражным судам Российской Федерации».



ПОПОВА ГАЛИНА ОЛЕГОВНА

судья

В 2008 году окончила Самарский государственный университет по специальности «Юриспруденция».

В 2006-2017 годах – секретарь судебного заседания, помощник судьи в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде.

В 2017-2020 годах – судья Арбитражного суда Самарской области.

Указом Президента Российской Федерации от 30.06.2020 года №432 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Общий стаж работы по юридической профессии более 15 лет.
Имеет четвертый квалификационный класс судьи.



ГАДЕЕВА ЛЕИСАН РАМИЛЕВНА

судья

В 2009 году окончила Самарскую гуманитарную академию по специальности «Юриспруденция».

В 2013-2017 годах – помощник судьи в Арбитражном суде Самарской области.

В 2015 году окончила Самарский государственный экономический университет по направлению подготовки «Экономика».

В 2017-2021 годах – судья Арбитражного суда Самарской области.

Указом Президента Российской Федерации от 08.07.2021 года №410 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Общий стаж в области юриспруденции более 15 лет.
Имеет пятый квалификационный класс судьи.

СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО РАССМОТРЕНИЮ СПОРОВ,
ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ ГРАЖДАНСКИХ И ИНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ

ПЯТЫЙ СУДЕБНЫЙ СОСТАВ

В Пятом судебном составе рассматриваются дела по спорам, возникающим из договоров аренды, безвозмездного пользования, дарения, доверительного управления имуществом, ипотеки, купли-продажи, лизинга, мены, поставки, поручительства, уступки права требования; споры о защите права собственности и других вещных прав; о защите интеллектуальной собственности; дела о неосновательном обогащении; гражданские споры, связанные с государственной регистрацией прав на недвижимое имущество; гражданские споры, связанные с законодательством о земле, о ценных бумагах; споры о приватизации; дела об установлении фактов, имеющих юридическое значение; корпоративные споры.



КОРШИКОВА ЕКАТЕРИНА ВЛАДИМИРОВНА

председатель пятого судебного состава

В 1991 году окончила Самарский государственный университет по специальности «Правоведение». В 1993-1997 годах – главный специалист, юрист, заместитель начальника отдела по контролю за соблюдением антимонопольного законодательства, заместитель начальника юридического отдела Самарского территориального управления ГКАП РФ. В 1998-2001 годах – начальник правового управления Комитета по управлению имуществом г. Самары. В 2001-2019 годах – судья Арбитражного суда Самарской области. В 2011-2013 годах – председатель судебного состава Арбитражного суда Самарской области. Указом Президента Российской Федерации от 19.06.2019 №286 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 30 лет. Имеет ученую степень кандидата юридических наук. Имеет первый квалификационный класс судьи.



Награждена медалью «25 лет Арбитражным судам Российской Федерации».



ЯСТРЕМСКИЙ ЛЕОНИД ЛЕОНТЬЕВИЧ

судья

В 1996 году окончил Самарский государственный университет по специальности «Юриспруденция».

В 2003-2019 годах – судья Арбитражного суда Самарской области.

Указом Президента Российской Федерации от 18.07.2019 №345 назначен на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 25 лет. Имеет первый квалификационный класс судьи.



Награжден:

- медалью «70 лет Вооруженным силам СССР»;
- медалью «25 лет Арбитражным судам Российской Федерации».



РОМАНЕНКО СВЕТЛАНА ШАЛВОВНА

судья

В 1992 году окончила юридический факультет Самарского государственного университета по специальности «Юриспруденция».

В 1991-1993 годах – консультант Волжского районного народного суда Самарской области.

В 1995-2006 годах – судья Промышленного районного суда г. Самары.

Указом Президента Российской Федерации от 18.03.2006 №225 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 30 лет. Имеет первый квалификационный класс судьи.



Награждена:

- знаком отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени;
- медалью «За безупречную службу»;
- медалью «150 лет судебной реформы в России»;
- медалью «25 лет арбитражным судам в Российской Федерации».



ДЕГТЯРЕВ ДМИТРИЙ АЛЕКСЕЕВИЧ, судья



В атмосфере недоверия трудно существовать, творить, развиваться... Доверие к суду — это огромная, важная, каждодневная работа не только государства, судейского сообщества, каждого судьи, работников аппарата суда, но и общества в целом. В этой связи очень важны такие понятия, как «правосознание», «правовая культура». Отсутствие у обывателя элементарных базовых знаний, отсутствие квалифицированных журналистов, информационный шум, слухи и т.п. — это и есть современная среда, формирующая правосознание людей. Для повышения доверия, на мой взгляд, необходимо повышать уровень знаний, принимать понятные, законные и обоснованные судебные акты, вести просветительскую работу в обществе и, главное, иметь огромное желание доверять друг другу.

В 1998 году окончил Самарскую государственную экономическую академию по специальности «Юриспруденция».

В 2001–2002 годах – ведущий специалист, главный специалист, консультант юридического отдела Департамента социальной защиты населения Администрации Самарской области.

В 2002–2009 годах – помощник судьи Арбитражного суда Самарской области.

В 2009–2020 годах – судья Арбитражного суда Самарской области.

Указом Президента Российской Федерации от 22.04.2020 года №279 назначен на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 20 лет. Имеет второй квалификационный класс судьи.



АНУФРИЕВА АЭЛИТА ЭРНЕСТОВНА

судья

- В 1988 году окончила Куйбышевский государственный университет по специальности «Правоведение».
- В 2011-2012 годах – руководитель правового управления Министерства транспорта и автомобильных дорог Самарской области.
- В 2012-2020 годах – судья Арбитражного суда Самарской области.
- Указом Президента Российской Федерации от 09.08.2020 №504 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.
- Общий стаж работы по юридической профессии более 30 лет.
Имеет второй квалификационный класс судьи.



МИТИНА ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА

судья

- В 2002 году окончила Самарский государственный университет по специальности «Юриспруденция».
- В 2012-2020 годах – судья Октябрьского районного суда г. Самары.
- Указом Президента Российской Федерации от 09.08.2020 №504 назначена судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.
- Общий стаж работы по юридической профессии более 15 лет.
Присвоен пятый квалификационный класс судьи.

**СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ
ПО РАССМОТРЕНИЮ
СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ
ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ**



ОЛЕГ АЛЕКСЕЕВИЧ ЛИХОМАНЕНКО

заместитель председателя
Одиннадцатого арбитражного
апелляционного суда, председатель
судебной коллегии по рассмотрению
споров, возникающих
из административных правоотношений

В 1988 году окончил Ленинградский государственный университет по специальности «Правоведение».

В 2001-2004 годах – мировой судья Судебного участка №1 Железнодорожного района г. Самары.

В 2008-2018 годах – судья Арбитражного суда Самарской области.

В 2018 году – судья Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 04.11.2019 №540 назначен на должность заместителя председателя Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 30 лет. Имеет первый квалификационный класс судьи.



Награжден:

- медалью Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За безупречную службу»;
- медалью «25 лет арбитражным судам Российской Федерации».

Олег ЛИХОМАНЕНКО:

ПЛАН БЫЛ ОДИН – КАЧЕСТВЕННО ОСУЩЕСТВЛЯТЬ ПРАВОСУДИЕ

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА ОЛЕГ АЛЕКСЕЕВИЧ ЛИХОМАНЕНКО – ЧЕЛОВЕК УНИКАЛЬНОГО ОПЫТА. В АРБИТРАЖНЫЙ СУД ОН ПРИШЕЛ, ГАРМОНИЧНО СОЧЕТАЯ В СЕБЕ СКРУПУЛЕЗНОСТЬ СЛЕДОВАТЕЛЯ И КОММУНИКАБЕЛЬНОСТЬ МИРОВОГО СУДЬИ. ЗАТЕМ К ЭТОМУ ДОБАВИЛАСЬ СТРОГОСТЬ ЭКОНОМИЧЕСКОГО АРБИТРА И НАКОПЛЕННАЯ ЗА ГОДЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ БИОГРАФИИ МУДРОСТЬ РУКОВОДИТЕЛЯ. И ВСЕ ЭТО – НА БАЗЕ ЛЕГЕНДАРНОГО ПИТЕРСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ И БЕЗУСЛОВНОГО ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ТАЛАНТА. НО ОБО ВСЕМ ПО ПОРЯДКУ.

– Вы один из самых опытных специалистов в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде. За плечами 30 лет в профессии, работали мировым судьей и судьей арбитражного суда первой инстанции. На Ваших глазах менялось время, происходила судебная реформа. Поделитесь, каково было переживать это в собственной юридической практике? «Как закалялась сталь»?

– Многое действительно происходило на моих глазах, более того, благодаря одному из этапов судебной реформы я и стал судьей. Я говорю о формировании в России сначала в качестве эксперимента, а затем и на постоянной основе института мировых судей. Они были включены в систему судов общей юрисдикции и относились к судам субъектов РФ. В Самарской области институт мировых судей начал действовать в конце 1999 года. Было интересно, поэтому в феврале 2000-го я пришел работать мировым судьей. Это оказалось непросто, сказывалось и отсутствие опыта судебной работы,

и организационные трудности. У мировых судей не было своих зданий, кабинетов, залов судебных заседаний. Все приходилось создавать с самого начала. При этом надо было рассматривать дела, в том числе уголовные. Спасибо судьям районных судов, которые поддерживали в этот период и методологически, и своими залами судебных заседаний. Фактически все уголовные дела рассматривались в то время в выездном режиме. Затем новый этап карьеры – Арбитражный суд Самарской области, куда я пришел в 2005 году. Опыт работы судьей уже имелся, зато появились новые категории споров. Пришлось заново изучать применяемое материальное право, с которым на практике не сталкивался. В 2010 году ВАС РФ запустил новый информационный ресурс – картотеку арбитражных дел, чуть позже стала внедряться аудиозапись судебных заседаний. Это было необычно и трудно, можно сказать, на короткое время возникло даже какое-то неприятие этих нововведений. Но когда организационные трудности были преодолены,

все мы почувствовали пользу этих изменений. Очередной этап реформирования судебной системы был связан с проведением целого комплекса мероприятий по переходу на электронный документооборот, дальше появилась возможность проводить судебные заседания в режиме видео-конференц-связи, совсем недавно, в связи с пандемией, стало реальностью проведение судебных заседаний онлайн. Вот так и закаляемся, покой нам только снится!

– Какие изменения российского законодательства последних 15 лет Вы назвали бы ключевыми для арбитражного процессуального судопроизводства?

– Отвечая на этот вопрос, начну с того, что в 2006 году были образованы арбитражные апелляционные суды, что в значительной степени изменило судопроизводство в арбитражной системе. Время показало, что это был правильный подход – сделать суды экстерриториальными. 5 февраля 2014 года Президент РФ Владимир Путин подписал пакет законов

о реформировании судебной системы, которым были объединены Верховный и Высший Арбитражный суды РФ. В результате данной реформы ВАС РФ был упразднен, а Верховный Суд РФ теперь включает в себя коллегии по административным, гражданским, уголовным делам, по экономическим спорам и по делам военнослужащих. В арбитражный процесс в 2012 году введены нормы о рассмотрении дел в порядке упрощенного производства. В 2016 году введено приказное производство, что значительно упростило судебное разбирательство.

– Когда Вы пришли в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, как планировали выстроить работу? Удалось ли реализовать все планы?

– План был один – качественно осуществлять правосудие, разбирать дела, рассматривать апелляционные жалобы. Поначалу, конечно, было сложно встроиться в организацию работы, которая существенно отличается от принятой в первой инстанции. Так, апелляция рассматривает дела «тройками», и нужно было разбираться, как формируется состав суда технически, как эти люди попадают в зал судебного заседания, в каком порядке. И уже в процессе работы многое стало понятно. С открытием кассационного суда общей юрисдикции наша коллегия сильно поредела, так что пришлось искать новые пути формирования судебных составов. Но мы с коллегами благополучно справились с этой задачей. Сейчас приходят в коллегия новые категории споров, возможно, надо будет вводить специализацию судебных составов. Но это пока вопрос будущего.

– Вы являетесь председателем коллегии по административным спорам. Как Вы сами оцениваете, Вы прежде всего судья или руководитель, решающий различные организационные вопросы?

– Думаю, судья, потому что все организационные вопросы в коллегии, которые приходится решать, так или иначе связаны с осуществлением правосудия, с изучением судебной практики, с обеспечением ее единообразия, которое и достигается как раз через организацию судопроизводства.

– Исходя из собственного опыта, расскажите, в чем сложность работы судьи?

– Самое сложное для судьи любого уровня – это принять решение. Часто бывает, помощники, когда готовят проекты постановлений уже разрешенных судьей споров, правильно описывают обстоятельства дела, правильно применяют нормы материального права, ссылаются на соответствующие статьи Гражданского кодекса – и уже считают себя готовыми к судейской работе. А между тем принять решение – это самое сложное. Но хуже, когда судья испытывает страх или неспособность принять решение, – это профессиональная непригодность для работы судьи.

– Бывают ли случаи, когда при принятии решения возникает нравственная дилемма? Насколько сложно примирить в себе человека и судью?

– Бывают, конечно, особенно когда вопрос касается физической личности стороны спора. Яркий пример – это привлечение к административной ответственности арбитражных управляющих.

Как Вы знаете, сейчас действуют достаточно жесткие нормы – повторное привлечение к ответственности ведет к дисквалификации. Понятно, если арбитражный управляющий действительно злоупотребляет правом и нарушает закон, тогда дисквалификация не вызывает вопросов. Но бывают случаи, когда речь идет о незначительных, формальных нарушениях, которые не привели к негативным последствиям для участников дела. Это было уже предметом обсуждения на разных информационных площадках, что не совсем правильно лишать человека профессии по формальным основаниям. Ведь это человек, у него семья, какие-то обязательства, судьба, в конце концов. И возникает дилемма – наказать по закону или проявить человечность, но как в таком случае воздействовать, чтобы самому не нарушить закон. Это одна из самых сложных категорий дел, применительно к заданному вопросу.

– В процессе подготовки к судебным заседаниям, при изучении материалов дел считаете нужным обсуждать с коллегами наиболее сложные вопросы?

– Безусловно, это можно только приветствовать, когда судья не замыкается в себе, а общается с коллегами по профессиональным вопросам. Мы в коллегии постоянно собираемся и обсуждаем серийные дела, наиболее проблемные вопросы правоприменения. В этом смысле большое значение имеет тот факт, что в апелляционной инстанции дела рассматриваются «тройками».

– Какие требования Вы предъявляете к своим подчиненным?



– По большому счету, только одно требование – надлежащая организация работы, чтобы судья в установленный законом срок принимал дела к производству, чтобы все доводы, которые апеллируют изложил в своей жалобе, получили свою оценку и нашли отражение в судебном акте.

– Что Вы посоветуете молодым юристам, которые готовятся к карьере судьи? Какие знания, помимо юридических, необходимы?

– Необходим опыт, который не менее ценен, чем красный диплом. Опыт, полученный в разных областях права. Вот сейчас при формировании судейского корпуса исходят из того, что лучший судья – карьерный, который начинал секретарем судебного заседания, потом работал помощником и в итоге был назначен на должность судьи. Это, безусловно, хорошо, когда судья прошел такую школу, но все же это не единственный путь в профессию. Когда люди приходят из других областей права, может быть, им приходится труднее в период становления, но зато у них есть другой опыт. Тот,

кто работал на предприятии, в сфере народного хозяйства, например, видит иск изнутри, понимает его природу, его подоплеку, в то время как человек, не имеющий подобного опыта, видит только форму и содержание.

– А каков был Ваш путь в профессию?

– По словам родителей, в три года я сказал, что хочу быть милиционером. Ну, и, видимо, шел к этому. (Смеется). Во времена моей юности множество фильмов снимали о милиции, о расследовании уголовных дел, вся наша романтика мальчишеская была милицейская. Став постарше и разобравшись в устройстве правоохранительной системы, я понял, что хочу стать юристом, и поступил на юридический факультет. И мне очень повезло, что сразу по окончании университета я попал в военную прокуратуру ракетных войск стратегического назначения. Там надо было выполнять работу и следователя, и помощника прокурора, пришлось быстро во все вникать. Но зато нагрузка была благодатная,

не больше пяти дел в производстве – это же просто курорт! Прекрасные условия, чтобы расти профессионально. Именно там я научился глубоко вникать в суть дела и хорошо писать. После армии я попал в транспортную прокуратуру на должность старшего следователя. И мне снова повезло. Прокурор, его заместитель и старший помощник по кадрам – эти три человека поверили в меня и стали моими главными учителями в профессии.

– Вы учились в Ленинграде. Скучаете?

– Скучаю. Всю жизнь я благодарен судьбе, что мне довелось там учиться. Как говорится, рискнул, поехал, победил! Жил в общежитии, это было весело, дружно. Однокурсники взрослые уже были – парни после армии, девчонки после рабфака. Общаемся до сих пор, у нас есть свой чат. Каждое утро у меня начинается с просмотра этого чата, с приветствия моих однокурсников. Конечно, скучаю по Питеру, ностальгирую. Хотя город изменился, уже трудно порой узнать, но не отпускает все равно. Питер – это навсегда...



**БАЖАН
ПАВЕЛ ВАСИЛЬЕВИЧ,
председатель
третьего судебного
состава, судья:**

Образование Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда стало одним из этапов судебной реформы, который заключался в выделении института апелляции в отдельную инстанцию. С гордостью хочу отметить, что принимал в этом историческом процессе непосредственное участие, поскольку был одним из первых судей, назначенных Президентом РФ в наш суд. И сегодня, спустя 15 лет, необходимо признать, что апелляционные суды заняли свое достойное место в судебной системе страны, и это привело к существенному и безусловному росту качества экономического правосудия.



ТРЕТИЙ СУДЕБНЫЙ СОСТАВ

В Третьем судебном составе рассматриваются дела по спорам, возникающим из договоров купли-продажи, поставки, страхования, энергоснабжения; дела по административным и иным публичным спорам, связанным с государственной регистрацией, созданием, реорганизацией и ликвидацией юридических лиц; с налоговым и пенсионным законодательством, с антимонопольным законодательством, с таможенным регулированием, с валютным законодательством, законодательством о земле, а также с бюджетным законодательством и споры по охране окружающей среды; дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, судебных приставов – исполнителей, иных органов и должностных лиц; дела об административных правонарушениях; о взыскании недоимок и санкций, не связанных с налогами; аннулировании лицензии.



БАЖАН ПАВЕЛ ВАСИЛЬЕВИЧ

председатель третьего судебного состава

В 1990 году окончил военно-юридический факультет Военного Краснознаменного института по специальности «Правоведение».

В 1990-2000 годах – член военного трибунала Лиепайского гарнизона, судья Черняховского военного суда Балтийского флота.

В 2001-2002 годах – помощник судьи Приволжского окружного военного суда.

В 2002-2006 годах – судья Самарского гарнизонного военного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 18.03.2006 №225 назначен на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 35 лет. Имеет первый квалификационный класс судьи.

Награжден:

- орденом «Красной Звезды», десятью медалями;
- медалью «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени;
- медалью «За безупречную службу»;
- медалью «150 лет судебной реформы в России»;
- медалью «25 лет арбитражным судам в Российской Федерации».



НЕКРАСОВА ЕЛЕНА НИКОЛАЕВНА

судья

В 2002 году окончила Государственную сельскохозяйственную академию по специальности «Экономика и управление аграрным производством».

В 2005 году окончила Самарский государственный университет по специальности «Юриспруденция».

В 2010 году – секретарь судебного заседания Арбитражного суда Самарской области.

В 2010-2017 годах – помощник судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

В 2017-2020 годах – судья Арбитражного суда Самарской области.

Указом Президента Российской Федерации от 20.11.2020 №721 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Общий стаж работы по юридической профессии более 10 лет.
Имеет пятый квалификационный класс судьи.



КОРНИЛОВ АЛЕКСАНДР БОРИСОВИЧ

судья

В 1997 году окончил Самарскую государственную экономическую академию по специальности «Юриспруденция».

В 2001-2007 годах – помощник судьи Арбитражного суда Самарской области.

В 2007-2014 годах – судья Арбитражного суда Самарской области.

Указом Президента Российской Федерации от 05.12.2014 №757 назначен на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Общий стаж работы в области юриспруденции составляет более 25 лет.
Имеет первый квалификационный класс судьи.

 Награжден медалью «25 лет арбитражным судам в Российской Федерации».



НИКОЛАЕВА СВЕТЛАНА ЮРЬЕВНА, судья



В работе каждого судьи есть один важный момент, который нельзя не отметить. Это хороший аппарат – грамотный помощник, аккуратный секретарь судебного заседания, ответственный специалист судебного состава. Без помощи этих людей нам, судьям, пришлось бы очень непросто. Поэтому мы высоко ценим наш аппарат, мы знаем, что они являются нашей поддержкой и опорой. И всегда очень радуется, когда самые толковые ребята растут в карьерном плане и становятся судьями. Я сама прошла тот же путь в профессии и охотно готова помогать молодым.

В 2004 году окончила юридический факультет Самарского государственного университета по специальности «Юриспруденция». В 1993-1995 годах – судебный секретарь военного суда Самарского гарнизона.

В 1995-2005 годах – судебный исполнитель, старший судебный исполнитель, главный специалист Приволжского окружного военного суда.

В 2005-2012 годах – помощник судьи, судья Арбитражного суда Самарской области.

Указом Президента Российской Федерации от 12.07.2012 №985 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 20 лет. Имеет второй квалификационный класс судьи.



Награждена медалью «25 лет арбитражным судам в Российской Федерации».



СУДЕБНАЯ КОЛЛЕГИЯ ПО РАССМОТРЕНИЮ
СПОРОВ, ВОЗНИКАЮЩИХ ИЗ АДМИНИСТРАТИВНЫХ
ПРАВООТНОШЕНИЙ

ЧЕТВЕРТЫЙ СУДЕБНЫЙ СОСТАВ

В Четвертом судебном составе рассматриваются дела по налоговому законодательству; антимонопольному законодательству; бюджетному законодательству; таможенному законодательству; государственной регистрации; созданию, реорганизации и ликвидации организаций; дела об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) государственных органов, органов местного самоуправления, иных органов и должностных лиц; дела, связанные с оспариванием ненормативных правовых актов в сфере охраны окружающей среды; дела об административных правонарушениях; дела о взыскании недоимок и санкций, не связанных с налогами; дела по спорам, возникающим из договоров купли-продажи, поставки, энергоснабжения, а также из договоров страхования.



ДРАГОЦЕННОВА ИРИНА СЕРГЕЕВНА

председатель четвертого судебного состава

В 1995 году окончила юридический факультет Самарского государственного университета по специальности «Юриспруденция».

В 2002-2006 годах – помощник судьи Арбитражного суда Самарской области.

В 2006-2009 годах – помощник судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 21.01.2009 №80 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 25 лет. Имеет второй квалификационный класс судьи.

Награждена медалью «25 лет арбитражным судам в Российской Федерации», медалью «20 лет арбитражным судам Российской Федерации».



КОРАСТЕЛЕВ ВАЛЕРИЙ АЛЕКСАНДРОВИЧ

судья

В 2002 году окончил Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации по специальности «Юриспруденция».

В 2002-2008 годах – помощник судьи Ульяновского областного суда.

В 2008 году – судья Сурского районного суда Ульяновской области.

В 2009-2012 годах – судья Карсунского районного суда Ульяновской области.

В 2012-2020 годах – судья Арбитражного суда Ульяновской области.

Указом Президента Российской Федерации от 30.06.2020 №432 назначен на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Общий стаж работы по юридической профессии более 15 лет. Присвоен третий квалификационный класс судьи.



СЕРГЕЕВА НАТАЛЬЯ ВАЛЕРЬЕВНА

судья

В 2007 году окончила Российскую академию правосудия по специальности «Юриспруденция».

В 1999-2006 годах – секретарь судебного заседания Приволжского окружного военного суда.

В 2006-2007 годах – помощник судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

В 2007-2008 годах – помощник судьи Самарского областного суда.

В 2008-2016 годах – судья Советского районного суда г. Самары.

Указом Президента Российской Федерации от 10.11.2016 №601 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Общий стаж работы в области юриспруденции составляет более 15 лет. Имеет пятый квалификационный класс судьи.



ПОПОВА ЕЛЕНА ГЕННАДЬЕВНА, судья



Важную роль в организации и осуществлении правосудия играет профессиональное судейское сообщество, призванное обеспечить защиту прав и законных интересов судей, а также содействовать совершенствованию судебной системы и судопроизводства. Вопросы организационного обеспечения судебной деятельности, гарантии статуса судей, повышение авторитета судебной власти и другие вопросы деятельности судов, не связанные с осуществлением правосудия, — все это относится к задачам судейского сообщества, которое образуют судьи федеральных судов всех видов и уровней и судьи судов субъектов Российской Федерации, составляющих судебную систему страны. Судьи нашего суда также активно участвуют в деятельности органов судейского сообщества — Совета судей Самарской области и Самарского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Российское объединение судей», а делегаты нашего суда регулярно представляют интересы коллег на Всероссийских съездах судей.

В 1995 году окончила юридический факультет Самарского государственного университета по специальности «Юриспруденция».

В 1996-2001 годах – ведущий специалист юридического отдела, главный специалист, заведующий сектором арбитражной и судебной практики Правового управления Администрации г. Самары.

В 2001-2006 годах – помощник судьи Арбитражного суда Самарской области.

В 2006-2007 годах – помощник судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Указом Президента Российской Федерации от 08.05.2007 №592 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

В 2010 году Указом Президента Российской Федерации от 28.06.2010 №796 назначена на должность судьи Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

Стаж работы в области юриспруденции более 25 лет.
Имеет первый квалификационный класс судьи.

Награждена медалью «За усердие» II степени; медалью «25 лет арбитражным судам в Российской Федерации», медалью «20 лет арбитражным судам в Российской Федерации».

АППАРАТ СУДЕБНЫХ СОСТАВОВ

1 АППАРАТ ПЕРВОГО СУДЕБНОГО СОСТАВА



Помощники судей Архипова Е.Б., Законова Д.Г., Шишкина Е.С., Зайцева О.В.;
секретари судебного заседания Кузнецова Е.А., Мулинова М.В., Якушова Н.С.,
Добычина Е.А.; специалист Семенова С.Р.

2

АППАРАТ ВТОРОГО СУДЕБНОГО СОСТАВА



Помощники судей Бочкова А.В., Страшнова Ж.В., Белова Е.С., Османкин А.И., Брылева Д.А., Ваулин И.А., Клименкова Ю.А.; секретари судебного заседания Власова Н.Ю., Цветиков П.А., Горянец Д.Д., Трошин А.И., Рассказова А.В., Смирнов Д.С., Цирулина И.А.; специалист 1 разряда Самойлов С.В.

5

АППАРАТ ПЯТОГО СУДЕБНОГО СОСТАВА



Помощники судей Матросова И.А., Сагдеева Ю.Н., Лунина А.О., Юсупова Л.Ш., Кузьминова Л.В.; секретари судебного заседания Шишкина К.В., Тазова И.С., Герасимова Е.Г., Шлычкова Ю.Н., Липовецкая Е.М.; специалист 1 разряда Максимова М.А.

3

АППАРАТ ТРЕТЬЕГО СУДЕБНОГО СОСТАВА



Помощники судей Абдрафикова Л.Н., Ахмеджанова Э.М., Филипповская С.А.; секретари судебного заседания Самсоненко Н.В., Курочкина Т.А., Ивенская А.А., Блинова А.В.

4

АППАРАТ ЧЕТВЕРТОГО СУДЕБНОГО СОСТАВА



Помощники судей Исхакова Э.Г., Маскин К.А., Агафонкина С.В.; секретарь судебного заседания Сурайкина А.В.

РОГАЛЕВА ЕЛЕНА МИХАЙЛОВНА, судья Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в отставке



Оглядываясь на 15-летний путь, пройденный вместе с коллегами в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде, вспоминается объемная, интенсивная, но в то же время интересная и творческая работа, вместе проведенные будни и праздники.

Но, прежде всего, вспоминаются дела, которые запомнились не только в момент их рассмотрения, но и сейчас напоминают о себе.

Одно из таких дел было рассмотрено в самом начале деятельности суда, в 2006 году.

Общество с ограниченной ответственностью «Аттракционы» обратилось в суд с иском к Администрации города Самары о приватизации земельного участка, на территории которого находится Загородный парк.

В соответствии с действующим в 2006–2007 годах законодательством собственник объектов недвижимости, находящихся на земельном участке, имел преимущественное право на выкуп этого земельного участка. В то время практика применения этого положения закона была разнообразной и недостаточно четко сформированной. Не всегда учитывалось целевое использование земельного участка и соразмерность находящихся на нем объектов недвижимости территории участка.

Обществу «Аттракционы» принадлежали на праве собственности несколько изношенных, устаревших каруселей, а также небольшое здание комнаты смеха, которые были расположены на огромной, занимающей несколько гектаров территории Загородного парка.

Администрация города Самары возражала против требований Общества «Аттракционы», поскольку наличие в собственности указанных объектов не предполагало использование всей территории парка для отдыха горожан, кроме того, не исключалось, что в дальнейшем Общество будет использовать этот участок для строительства коттеджей и дальнейшей продажи их в личную собственность.

Постановлением Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда, в дальнейшем поддержанным кассационной инстанцией, обществу с ограниченной ответственностью «Аттракционы» в иске о выкупе в собственность земельного участка, занимаемого Загородным парком, было отказано, земельный участок остался в муниципальной собственности.

В настоящее время Загородный парк является одним из любимых мест отдыха жителей города Самары, особенно после реконструкции парка, проведенной в 2018 году к Чемпионату мира по футболу.

И сейчас, наблюдая за отдыхающими в парке горожанами, в том числе многочисленными семьями с детьми, возникает чувство глубокого удовлетворения тем, что это является, в том числе, и результатом деятельности Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда.

СУДЬИ В ПОЧЕТНОЙ ОТСТАВКЕ



**КАРПОВ
ВЛАДИМИР ВЛАДИМИРОВИЧ**

Работал заместителем председателя Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2007 по 2019 год.
Почетная грамота Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации
Звание «Почетный работник судебной системы».
Знак отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.
Благодарность председателя Арбитражного суда Поволжского округа.
Почетная грамота Верховного Суда Российской Федерации.



**АПАРКИН
ВИКТОР НИКОЛАЕВИЧ**

Работал заместителем председателя Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2006 по 2019 год.
Почетное звание «Почетный работник судебной системы».
Медаль «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени.
Знак отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.



**ЛИПКИНД
ЕЛЕНА ЯКОВЛЕВНА**

Работала судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2006 по 2015 год.
Лауреат Премии «Юрист года в Самарской области».
Медаль «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени.
Почетная грамота Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.



**СЕРЕБРЯКОВА
ЕЛЕНА
АНАТОЛЬЕВНА**

Работала судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2006 по 2010 год.



**ТЕРЕНТЬЕВ
ЕВГЕНИЙ
АЛЕКСАНДРОВИЧ**

Работал судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2008 по 2019 год.
Звание «Почетный работник судебной системы».



**МАРЧИК
НАТАЛЬЯ
ЮРЬЕВНА**

Работала судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2007 по 2014 год.



**ПЫШКИНА
НАТАЛЬЯ
ЮРЬЕВНА**

Работала судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2010 по 2020 год.



**ХОЛОДНАЯ
СВЕТЛАНА
ТАЛГАТОВНА**

Работала судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2007 по 2014 год.
Благодарность Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.



**ЛУКЬЯНОВА
ТАМАРА
АЛЕКСАНДРОВНА**

Работала судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2008 по 2011 год.



**КУЗНЕЦОВ
ВЛАДИМИР ВАСИЛЬЕВИЧ**

Работал судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2006 по 2015 год. Звание «Почетный работник судебной системы». Наградной знак Совета судей Российской Федерации «За служение правосудию». Почетная грамота Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.



**СЕМУШКИН
ВЯЧЕСЛАВ СЕРГЕЕВИЧ**

Работал судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2006 по 2018 год. Медаль «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени. Благодарность Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.



**САДИЛО ГАЛИНА
МИХАЙЛОВНА**

Работала судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2010 по 2013 год. Знак отличия Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.



**ФИЛИПОВА
ЕЛЕНА ГРИГОРЬЕВНА**

Работала судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2006 по 2020 год. Знак отличия Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени. Почетная грамота Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.



**ТУРКИН
КОНСТАНТИН
КОНСТАНТИНОВИЧ**

Работал судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2007 по 2018 год. Благодарность Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.



**РАДУШЕВА
ОКСАНА
НИКОЛАЕВНА**

Работала судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2007 по 2019 год. Почетная грамота Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации.



**ЗАСЫПКИНА
ТАТЬЯНА
СЕРГЕЕВНА**

Работала судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2008 по 2020 год. Знак отличия Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.



**ШАДРИНА
ОЛЬГА ЕВГЕНЬЕВНА**

Работала судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2006 по 2020 год. Медаль «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени. Знак отличия Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации «За усердие» II степени.



БАЛАШЕВА ВЕРА ТИМОФЕЕВНА

Работала судьей Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда с 2006 по 2020 год. Звание «Заслуженный юрист Российской Федерации». Медаль «За заслуги перед судебной системой Российской Федерации» II степени. Наградной знак Совета судей Российской Федерации «За служение правосудию». Почетный знак Совета судей Российской Федерации «Ветеран судебной системы». Почетная грамота Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

МЫ ПОМНИМ



**ЗАХАРОВА
ЕЛЕНА ИВАНОВНА
(1956 – 2016)**

Работала судьей Одиннадцатого арбитражного
апелляционного суда с 2006 по 2015 год.

“

Вспоминает Е.Г. Попова, судья:

– Я была помощником судьи Захаровой еще в суде первой инстанции, с 2001 года и до тех пор, когда она перешла работать в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд. Отношения у нас были не просто служебные, а теплые, дружеские. С ней все в коллективе ладили, Елена Ивановна была человеком редких душевных качеств. В работе она была выдержанная, рассудительная, ответственная. Будучи высококлассным специалистом, всегда щедро делилась своими знаниями и опытом. А за пределами судейской работы это была удивительно красивая женщина, хрупкая, женственная, хотя характер у нее был – кремьны! А какая хохотушка была, ее задорный смех многие помнят... Я благодарна судьбе, что Елена Ивановна была моим наставником в профессии и моим другом. Очень грустно, что приходится говорить это в прошедшем времени...



**КАЛИНКИН
ВЛАДИМИР ГЕННАДЬЕВИЧ
(1959 – 2006)**

Работал Судьей Одиннадцатого арбитражного
апелляционного суда в 2006 году.

“

Вспоминает А.Б. Корнилов, судья:

– Владимир Геннадьевич был весельчак, очень энергичный, инициативный, добродушный человек. Носил бороду и курил много... Я знал его по работе в суде первой инстанции, где он, помимо судейской работы, возглавлял квалификационную коллегия судей еще до того, как ее объединили с квалифколлегией по общей юрисдикции. Ответственный был, справедливый, настоящий судья. Жаль, что так рано ушел, хороший был человек.

САДИЛО ГАЛИНА МИХАЙЛОВНА, судья Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в отставке



Призвание быть судьей дается только тем, кто верит в торжество справедливости и умеет пронести свои убеждения через любые испытания. Не случайно у всех народов в судьи выбирали самых опытных, уважаемых людей, старейшин.

В любое время, независимо от политической ситуации, каждый человек должен быть уверен, что его честное имя находится под защитой Закона. Наша страна, наконец, подошла к той ступени развития, когда права и свободы гражданина признаются высшей ценностью. Увидеть за констатацией фактов, за сухими описаниями чью-то конкретную жизнь, принять решение, которое, возможно, будет определяющим в дальнейшей судьбе истца или ответчика, — это огромная ответственность! Наша профессия требует от нас скрупулезности, мужества, большой самоотдачи.

Я была назначена судьей в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд в 2010 году. Всегда буду благодарна Елене Яковлевне Липкинд, которая в то время занимала должность председателя второго судебного состава, за ее судьбоносное предложение побороться за вакантное место судьи в ее составе.

С особой благодарностью вспоминаю судей Пышкину Наталью Юрьевну, Демину Елену Геннадьевну и Морозова Виктора Александровича, которые поддержали меня в период моего переезда в Самару. Это не только профессионалы своего дела, это настоящие друзья!

Большое спасибо бывшему председателю суда Ефанову Александру Алексеевичу, бывшему начальнику отдела кадров Гладкову Владимиру Михайловичу, бывшему администратору суда Геращенко Николаю Петровичу, которые поддерживали меня в работе и помогали моей семье.

С уважением и теплотой всегда вспоминаю действующего председателя суда Сафаеву Наилю Равильевну как опытного, профессионального судью и руководителя, как надежного товарища, прекрасную маму и просто необыкновенную женщину.

Хочется поблагодарить за совместную плодотворную работу всех коллег, с которыми в разные годы становления суда осуществляли судебную деятельность, — Назырову Н.Б., Липкинд Е.Я., Селиверстову Н.А., Серову Е.А., Каплина С.Ю., Серебрякову Е.А., Лукьянову Т.А., Александрова А.А., Радусеву О.Н., Колодину Т.И., Холодкову Ю.Е., Мальцева Н.А., Гольдштейна Д.К., Попову Г.О.. Также благодарю Потапова Владимира Владимировича. В сложное время пандемии он делает огромную работу, помогая судьям и аппарату.

Многое в работе суда в целом и каждого судьи зависит от квалификации, ответственного отношения к работе, добросовестности, а также от исполнительности аппарата. В этой связи с глубоким уважением и благодарностью вспоминаю моих помощников — Докучаеву Е., Холмецкую Е., которые в настоящее время являются судьями, Страшнову Ж., Белову Е., Брылеву Д., Бочкову А., Ваулина И., Клименкову Ю. и других. Они трудились добросовестно, ответственно, не считаясь с личным временем. Доброжелательным отношением

к судьям, к коллегам, к участникам судебных процессов заслужили почет и уважение, за что мой низкий поклон и благодарность.

На мой профессиональный взгляд, апелляция — это самое сложное звено в современной арбитражной системе. Годы работы в Одиннадцатом арбитражном апелляционном суде остались в моей памяти как самые наполненные смыслом, потому что работа в качестве судьи приносила мне моральное удовлетворение, несмотря на ее сложность, ответственность и колоссальную нагрузку, потому что рядом был дружный коллектив.

От души поздравляю всех действующих судей, судей в отставке, аппарат с юбилеем Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда и желаю доброго здоровья, успехов во всем, благополучия, а действующим судьям — профессионализма в отправлении правосудия, добросовестности, честности, ответственности, продолжения добрых традиций и укрепления авторитета суда! Пусть ваши решения всегда согласуются с внутренним чувством справедливости!



АППАРАТ СУДА



АДМИНИСТРАТОР СУДА



**Потапов
Владимир Владимирович,**
администратор суда:

“ Возникновение института судебных администраторов в системе российских судов было обусловлено, прежде всего, необходимостью наиболее рациональной организации судебной деятельности. Наша работа – обеспечить бесперебойное функционирование суда. Все вопросы, начиная со здоровья судей и заканчивая комфортом и безопасностью их труда, должны решаться администратором и аппаратом суда качественно и быстро для того, чтобы судья имел возможность полностью сосредоточиться на своей первоочередной обязанности, а именно на осуществлении правосудия.

Администратор суда подчиняется председателю суда, выполняет его распоряжения, осуществляет руководство аппаратом суда и организует деятельность структурных подразделений в пределах полномочий, установленных председателем суда, по вопросам:

- обеспечения безопасности судебной деятельности;
- информационно-правовому обеспечению деятельности суда;
- материальному и социальному обеспечению судей, сотрудников аппарата суда;
- организации материально-технического обеспечения деятельности суда, в том числе организации строительства, ремонта, эксплуатации и технического обслуживания зданий (помещений) и сооружений суда.

СЕКРЕТАРИАТ ПРЕДСЕДАТЕЛЯ СУДА



**Парчутова
Анна Юрьевна,**
*руководитель секретариата
председателя суда:*

“ Сегодня открытость правосудия стала направлением государственной политики. Это обусловлено новыми историческими, социальными и экономическими реалиями. Обеспечивая открытость своей деятельности, суд реализует конституционное право граждан на получение объективной информации и способствует росту авторитета судебной власти.



На фото: Парчутова А.Ю., руководитель секретариата председателя суда; Нугаева А.Н., зам.руководителя секретариата председателя суда; Доброродный Р.В., помощник председателя суда; Сердитова Д.Д., помощник зам.председателя суда; Законов А.М., помощник зам.председателя суда; Кувичка О.А., консультант; Фадеева Е.Ю., главный специалист.

Секретариат председателя суда осуществляет организационное и техническое обеспечение деятельности председателя суда и его заместителей, в том числе обеспечивает регистрацию, учет и установленный порядок прохождения входящих документов и внутренних документов суда; подготавливает проекты приказов, распоряжений и других документов, исходящих от руководства суда; обеспечивает регистрацию и направление корреспонденции, исходящей от руководства суда; проводит

первичный прием посетителей и организует личный прием руководством суда; обеспечивает работу приемных руководств суда; контролирует исполнение структурными подразделениями суда приказов, распоряжений, плановых мероприятий и поручений руководства суда; обеспечивает проведение совещаний и мероприятий с участием руководства суда; выполняет организационное и техническое обеспечение деятельности президиума суда, контролирует исполнение постановлений президиума; организует

регистрацию и учет обращений граждан и организаций, контролирует соблюдение установленного порядка их рассмотрения; обеспечивает подготовку планов работы суда и отчетов (информации) о деятельности суда.

Еще одно направление работы секретариата – информационное обеспечение деятельности суда. В рамках этого направления организуется взаимодействие со средствами массовой информации и осуществляется администрирование интернет-сайта суда.

ОТДЕЛ КАДРОВ И ГОСУДАРСТВЕННОЙ СЛУЖБЫ



**Аверкиева
Мая Александровна,**
*начальник отдела кадров
и государственной службы:*

“Руководство суда считает главным нашим ресурсом людей, которые своим трудом и своим личным участием ежедневно и ежечасно организуют и осуществляют правосудие. Мы высоко ценим каждого сотрудника.



*На фото: Аверкиева М.А., начальник отдела;
Хисамутдинова Г.И., консультант; Водолазкина С.В.,
консультант.*

В своей деятельности отдел кадров решает следующие задачи:

- кадровое обеспечение суда;
- организация и ведение кадрового учета;
- обеспечение мер правовой и социальной защиты судей, судей, пребывающих в отставке, государственных гражданских служащих суда, а также работников, осуществляющих профессиональную деятельность по профессиям рабочих;
- организация подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров суда;
- осуществление комплекса организационных, разъяснительных и иных мер по соблюдению ограничений, запретов и по исполнению обязанностей, установленных в целях противодействия коррупции и иных правонарушений в пределах компетенции отдела.

ОТДЕЛ АНАЛИЗА, СТАТИСТИКИ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ СУДОПРОИЗВОДСТВА



**Ланг
Петр Петрович,**
*начальник отдела анализа,
статистики и обеспечения
судопроизводства:*

“Единообразие судебной практики является необходимым условием эффективного функционирования судебной системы и повышения доверия к суду. Также следует помнить, что это способ достижения конституционных принципов правового государства, то есть цели, к которой все мы стремимся.



*На фото: Ланг П.П., начальник от-
дела; Шаймурзин Р.Р.,
зам.начальника отдела; Глазкова
К.В., консультант; Рогулева А.С.,
ведущий специалист.*

Основными направлениями деятельности отдела анализа, статистики и обеспечения судопроизводства являются:

- изучение и обобщение судебной практики;
- подготовка проектов обзоров по вопросам судебной практики;
- информационное обеспечение судей и работников суда по вопросам судебной практики;
- ведение и анализ судебной статистики;
- подготовка статистических отчетов, аналитических, справочных и информационных материалов;
- систематизация, учет и хранение законодательных и судебных актов.

ФИНАНСОВЫЙ ОТДЕЛ



Ярышкина Юлия Сергеевна,
начальник финансового отдела:

“Создание и функционирование органа судебной власти требует финансового обеспечения со стороны государства, выделяющего денежные средства из федерального бюджета в соответствии со своими расходными обязательствами. Поэтому финансовый отдел суда, по мере его формирования, начал работать еще до того, как суд открыл свои двери для граждан, в 2005-м году. Тогда мы вместе с отделом кадров вели учет принятых на работу людей, причем делали это буквально на листочке, потому что не было практически никакой компьютерной техники, не было финансирования и возможности вести расчеты с поставщиками. Сейчас это очень интересно вспоминать – как из ничего появилась такая серьезная организация.



На фото: Ярышкина Ю.С.,
начальник отдела; Глазкова
Е.В., консультант; Физикова
З.К., главный специалист;
Котельникова Е.С., ведущий
специалист; Семенова Т.Е.,
старший специалист 2-го
разряда.

ОСНОВНЫЕ ФУНКЦИИ ФИНАНСОВОГО ОТДЕЛА:

- организация бюджетного и налогового учета в суде;
- учет имущества (активов), обязательств и хозяйственных операций, товарно-материальных ценностей и денежных средств, своевременное отражение на счетах бюджетного учета операций, связанных с их движением, результатов финансово-хозяйственной деятельности;
- осуществление своевременных и правильных начислений денежного содержания судей и работников аппарата суда, начислений и перечислений налогов и сборов в бюджеты всех уровней, страховых взносов в государственные внебюджетные фонды и иных платежей;
- осуществление своевременного и правильного оформления первичных и бухгалтерских документов, расчетов и платежных обязательств, контроля за целевым и эффективным использованием материальных, трудовых и финансовых ресурсов, сохранностью имущества суда;
- обеспечение строгого соблюдения кассовой и финансовой дисциплины, смет расходов, сохранности бухгалтерских документов, своевременности сдачи их в архив;
- составление бюджетной и оперативной отчетности, статистической отчетности и налоговых деклараций, представление их в установленном порядке в соответствующие органы.

ОТДЕЛ ЭКСПЛУАТАЦИИ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ



Гуреев Максим Геннадьевич,
начальник отдела эксплуатации
и материально-технического
обеспечения:

“В суде зачастую решаются судьбы людей, это процесс сложный и конфликтный. Судьям приходится работать в напряженном режиме, участники судебных заседаний испытывают стресс. Поэтому очень важно, чтобы в помещениях суда людям было комфортно и безопасно.



На фото: Гуреев М.Г., начальник
отдела; Алексеевский О.Е., веду-
щий консультант; Григорьев Г.А.,
ведущий специалист; Аникина Г.И.,
старший специалист 3-го разряда;
водители – Заборников А.А., Криво-
ногов С.А., Спицин С.В., Одинцов Н.А.

В своей деятельности отдел эксплуатации и материально-технического обеспечения решает следующие основные задачи:

- организация капитального строительства, реконструкции, капитального и текущего ремонта, эксплуатации зданий Суда;
- организация материально-технического обеспечения Суда;
- осуществление в пределах своих полномочий контроля качества поставляемой продукции и оказанных услуг поставщиками (исполнителями);
- организация социально-бытового обеспечения, медицинского обслуживания судей и работников аппарата Суда.

ОТДЕЛ ДЕЛОПРОИЗВОДСТВА



**Чернецова
Татьяна Витальевна,**
начальник отдела
делопроизводства:

“ Система электронного распределения дел полностью исключает человеческий фактор в формировании состава суда, тем самым защищая и судей, и участников процессов.



На фото: Чернецова Т.В., начальник
отдела; Должкина И.П., консуль-
тант; Шарапова А.Ю., ведущий
специалист; Купряева О.Ю., стар-
ший специалист 2-го разряда;
Цыпленкова А.А., специалист
1 разряда; Гарифов И.Ш., старший
специалист 2 разряда.

Основные задачи отдела делопроизводства:

- организация документационного обеспечения деятельности суда;
- осуществление контроля за соблюдением установленного порядка работы с документами в суде;
- организация комплектования, хранения, обеспечения сохранности, учета и использования архивного фонда документов суда;
- организация работы архива;
- организация работы экспертной комиссии суда.

ОТДЕЛ ИНФОРМАТИЗАЦИИ



**Зубко
Сергей Андреевич,**
начальник отдела
информатизации:

“ Онлайн-заседания – это удобно для сторон, им не приходится тратить время на дорогу в суд и на ожидание в суде. К тому же участие в таком заседании безопасно и с медицинской точки зрения, что особенно актуально в «коронавирусных» условиях. К минусам системы рассмотрения споров онлайн можно отнести проблемы со связью и технические неполадки во время проведения онлайн-заседаний, но специалисты нашего отдела всегда готовы их решать.



На фото: Зубко С.А., начальник отдела;
Бобков А.А., главный специалист; Горбунов
В.М., главный специалист.

Функциями отдела информатизации являются:

- формирование сметы расходов суда на закупку и ремонт вычислительной и копировально-множительной техники, закупку расходных материалов, приобретение услуг связи, выполнение договорных работ;
- создание безопасных рабочих мест для пользования персональным компьютером, копировальной техникой, телефонами и другими устройствами. Инструктирование пользователей ПК при модернизации или обновлении устанавливаемого программного обеспечения; настройка среды рабочих станций ПК. Организация и обеспечение технического и сервисного обслуживания компьютерной, периферийной, копировально-множительной техники, телефонов и другого активного и пассивного оборудования компьютерной и телефонной сети. Организация и контроль доступа к глобальной сети Интернет сотрудников суда;
- организация и обеспечение устойчивой работы и обновления АИС «Судопроизводство», СЭД «Дело», 1С Предприятие, системы аудиозаписи судебных заседаний для арбитражных судов Российской Федерации, программно-аппаратного комплекса видеопротоколирования и онлайн-трансляции судебных заседаний; информационно-правовых систем: «Гарант», «Консультант»; техническое сопровождение судебных заседаний с использованием оборудования видео-конференц-связи;
- организация технического обслуживания средств контроля и управления доступом, системы видеонаблюдения.

**МЫ ГОРДИМСЯ
СВОИМИ
КАДРАМИ**



СУДЬИ, ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КАРЬЕРА КОТОРЫХ ПРОДОЛЖИЛАСЬ В ДРУГИХ СУДАХ



**ЕФАНОВ
АЛЕКСАНДР
АЛЕКСЕЕВИЧ**

председатель Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в 2005-2017 годах, в настоящее время председатель Шестого кассационного суда общей юрисдикции.



**КАПЛИН
СЕРГЕЙ
ЮРЬЕВИЧ**

Судья Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в 2006-2013 годах, в настоящее время председатель Арбитражного суда Самарской области.



**СЕЛИВЕРСТОВА
НАТАЛЬЯ
АНАТОЛЬЕВНА**

Судья Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в 2007-2021 годах, в настоящее время заместитель председателя Арбитражного суда Самарской области.



**ЮДИН
АЛЕКСАНДР
АНАТОЛЬЕВИЧ**

Судья, председатель судебного состава Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в 2006-2018 годах, в настоящее время судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции.



**БАЛАКИРЕВА
ЕЛЕНА
МИХАЙЛОВНА**

Судья Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в 2007-2018 годах, в настоящее время судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции.



**КУВШИНОВ
ВЯЧЕСЛАВ
ЕВГЕНЬЕВИЧ**

Судья Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в 2007-2018 годах, в настоящее время судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции.



**ХОЛОДКОВА
ЮЛИЯ
ЕВГЕНЬЕВНА**

Судья Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в 2016-2018 годах, в настоящее время судья Арбитражного суда Московского округа.



**БРОСОВА НАТАЛЬЯ
ВЛАДИМИРОВНА**

Судья Одиннадцатого арбитражного апелляционного суда в 2016-2018 годах, в настоящее время судья Шестого кассационного суда общей юрисдикции.

ДЕЙСТВУЮЩИЕ СУДЬИ, КОТОРЫЕ НАЧИНАЛИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫЙ ПУТЬ С ДОЛЖНОСТИ ПОМОЩНИКА В ОДИННАДЦАТОМ АРБИТРАЖНОМ АПЕЛЛЯЦИОННОМ СУДЕ



**ДРАГОЦЕННОВА
ИРИНА
СЕРГЕЕВНА**

судья Одиннадцатого
арбитражного апелляци-
онного суда, председатель
судебного состава



**МОРОЗОВ
ВИКТОР
АЛЕКСАНДРОВИЧ**

судья Одиннадцатого
арбитражного
апелляционного суда,
председатель судебного
состава



**РОМАНОВ
МАКСИМ
ВИКТОРОВИЧ**

судья Шестого
кассационного суда
общей юрисдикции



**МАЧУЧИНА
ОЛЕСЯ
АЛЕКСАНДРОВНА**

судья Арбитражного
суда Самарской области,
председатель судебного
состава



**ДОКУЧАЕВА
ЕВГЕНИЯ
СЕРГЕЕВНА**

судья Арбитражного
суда Самарской области,
председатель судебного
состава



**ПОПОВА
ЕЛЕНА
ГЕННАДЬЕВНА**

судья Одиннадцатого
арбитражного
апелляционного суда



**АЛЕКСАНДРОВ
АЛЕКСЕЙ
ИВАНОВИЧ**

судья Одиннадцатого
арбитражного
апелляционного суда



**БУРТАСОВА
ОКСАНА
ИВАНОВНА**

судья Одиннадцатого
арбитражного
апелляционного суда



**ХОЛМЕЦКАЯ
ЕВГЕНИЯ
АНАТОЛЬЕВНА**

судья Арбитражного суда
Республики Татарстан



**ПОПОВА
ГАЛИНА
ОЛЕГОВНА**

судья Одиннадцатого
арбитражного
апелляционного суда



**МАЙОРОВ
АЛЕКСЕЙ
ПЕТРОВИЧ**

судья Арбитражного суда
Самарской области



**СТОЖАРОВ
РОМАН
ВИКТОРОВИЧ**

судья Арбитражного суда
Саратовской области



**НЕКРАСОВА
ЕЛЕНА
НИКОЛАЕВНА**

судья Одиннадцатого
арбитражного
апелляционного суда



**ЛАЧИНА
ОЛЬГА
АНАТОЛЬЕВНА**

судья Арбитражного суда
Самарской области



**КОПУНКИН
ВИКТОР
АЛЕКСАНДРОВИЧ**

судья Арбитражного суда
Самарской области



**ЗАСЫПКИНА
ТАТЬЯНА
СЕРГЕЕВА**

судья Одиннадцатого
арбитражного
апелляционного суда
в отставке



**БОБЫЛЕВА
АНАСТАСИЯ
АЛЕКСЕЕВНА**

судья Арбитражного суда
Самарской области



**МАКЛАШОВ
ВЛАДИСЛАВ
ВЯЧЕСЛАВОВИЧ**

судья Арбитражного суда
Краснодарского края



**АГАФОНОВ
ВЛАДИСЛАВ
ВЛАДИМИРОВИЧ**

судья Арбитражного суда
Самарской области



**КРЫЛОВА
НАДЕЖДА
ИВАНОВНА**

судья Арбитражного
суда Самарской области



ОДИННАДЦАТЫЙ АРБИТРАЖНЫЙ АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД

443070, г. Самара, ул. Аэродромная, 11 «А»

(846) 273-36-45, 372-62-54

e-mail: info@11aas.arbitr.ru

www.11aas.arbitr.ru



**ОДИННАДЦАТЫЙ
АРБИТРАЖНЫЙ
АПЕЛЛЯЦИОННЫЙ СУД**