

**Председателю 11 арбитражного апелляционного суда
Романову Виктору Николаевичу
В рамках дела № А65-37937/2023 (11АП-6371/2026)**

Заявитель жалобы (Конкурсный кредитор): ООО «Выбор»
420079, г Казань, Поселковый пер, д. 32, офис 3
e-mail (представителя): gainullin.ilgizar.r@ya.ru

**ЖАЛОБА
на необоснованное затягивание судебного разбирательства**

Определением Арбитражного суда Республики Татарстан от 18.05.2026 г. жалоба ООО «Выбор» была удовлетворена: признано незаконным бездействие конкурсного управляющего Савина С.Н., он отстранен от исполнения обязанностей ввиду грубых нарушений и растраты конкурсной массы.

В настоящий момент апелляционная жалоба Савина С.Н. рассматривается судом апелляционной инстанции по правилам суда первой инстанции. Однако судебный процесс превратился в искусственное затягивание дела со стороны апеллянта, которому судьи апелляционной инстанции по нашему мнению потворствует, удовлетворяя его манипулятивные ходатайства под видом объявления длительных перерывов.

Так, в судебном заседании 07.07.2026 г. Савин С.Н. заявил ходатайство об отложении слушания, сославшись на травму глаза. Судебная коллегия формально отказала в отложении, но фактически удовлетворила цель Савина С.Н., объявив длительный перерыв на 14 дней до 21.07.2026 г., обязав стороны представить дополнительные пояснения.

ООО «Выбор» обращает внимание Председателя суда на факты злоупотребления правом со стороны арбитражного управляющего, которые игнорируются судебной коллегией.

1. Систематический характер неявки и процессуального саботажа.

Поведение Савина С.Н. в апелляции является продолжением его тактики срыва заседаний, начатой еще в суде первой инстанции. Как достоверно установлено материалами дела, в заседании 07.05.2026 г. Савин С.Н. не участвовал, сославшись на «невозможность подключения». Суд пошел ему навстречу и объявил перерыв до 08.05.2026 г., однако Савин С.Н. вновь не явился и позицию не представил. Впоследствии именно эту собственную умышленную неявку он использовал как повод для апелляционного обжалования, заявив, что его «лишили возможности представить возражения». Перейдя к рассмотрению по правилам первой инстанции, апелляционный суд дал Савину С.Н. все возможности для защиты, однако до 07.07.2026 г. он так и не представил мотивированной позиции с доказательствами, избрав тактику заявления ходатайств об отложении в день судебного заседания.

При этом, суд апелляционной инстанции в определении о переходе к рассмотрению по правилам первой инстанции прямо указал - «указанные документы [представить] не позднее, чем за три дня до судебного заседания», что сделано не было конкурсным управляющим.

2. Умышленное искажение медицинских диагнозов и фальсификация оснований для отложения.

« 3 » лист	Вх. № 36 от
« 14 »	04 2026 г.
двенадцатый арбитражный апелляционный суд	

Анализ представленной Савиным С.Н. Выписки из амбулаторной карты № 126081 от 06.07.2026 г. выявляет прямые противоречия между реальными медицинскими показаниями и тем, что Савин заявляет суду:

- **Искажение рекомендаций врача:** В своем ходатайстве Савин С.Н. утверждает, что врач якобы «рекомендовал ему покой, а физическое нахождение в здании суда 07.07.2026 исключено». Однако в самой медицинской выписке нет ни слова о необходимости покоя или запрете на посещение публичных мест. Врач лишь назначил повторный осмотр на 07.07.2026 г.

- **Отсутствие больничного листа:** Представленная выписка не является листком нетрудоспособности. Она лишь фиксирует факт амбулаторного обращения с легко купируемой бытовой микротравмой (инородное тело роговицы, которое уже было удалено). Острота зрения у аппелянта сохранена, он объективно способен читать документы и ориентироваться в пространстве.

3. Несостоятельность аргумента о «необходимости личного участия».

Савин С.Н. манипулирует судом, заявляя, что ни один представитель не сможет «воспроизвести логику его управленческих решений». Данный довод абсурден. Арбитражный управляющий является профессиональным антикризисным менеджером (ст. 20 Закона о банкротстве). Вся его логика и управленческие решения обязаны быть строго задокументированы, в отчетах, актах и приказах. Закон не запрещает ему заблаговременно проинструктировать квалифицированного юриста или направить в суд печернывающие письменные пояснения. Уклонение от привлечения представителя и непредставление письменной позиции это умышленное затягивание процесса.

Также важно отметить, что в судебных заседаниях по тому же делу 06.07.2026 г. в Арбитражном суде Республики Татарстан от конкурсного управляющего Савина С. Н. участвовал представитель (как и прежде), т.е. конкурсный управляющий имея представителя намеренное не направил его в данное заседание, и не представил какой-либо позиции по доводам жалобы.

Правовая оценка ситуации и нарушения со стороны суда: В соответствии с **пунктом 1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.12.2021 № 46**, неявка в судебное заседание и отказ стороны от фактического участия в состязательном процессе не должны приводить к необоснованному затягиванию дела, а риски несовершения процессуальных действий несет сама сторона (ч. 2 ст. 9 АПК РФ). Заявление надуманных ходатайств является прямым злоупотреблением правом (ст. 10 ГК РФ).

Суд первой инстанции обоснованно отстранил Савина С.Н. в связи с утратой доверия и угрозой причинения убытков кредиторам (в строгом соответствии с п. 56 **Постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 № 35**).

Однako сейчас суд апелляционной инстанции, объявляя двухнедельные перерывы по надуманным медицинским справкам без больничного листа, фактически оставляет в статусе управляющего лицо, которое продолжает разорять предприятие, и потворствует его процессуальным злоупотреблениям.

В соответствии с частями 1 и 2 статьи 6.1 АПК РФ судопроизводство в арбитражных судах должно осуществляться в разумные сроки. Разбирательство дела не должно необоснованно затягиваться.

На основании изложенного,

ПРОШУ:

1. Взять под личный контроль ход судебного разбирательства с целью недопущения дальнейшего необоснованного затягивания процесса (в том числе путем объявления новых перерывов или отложений) по надуманным ходатайствам отстраненного конкурсного управляющего.

2. Обратить внимание судебной коллегии на недопустимость потворствования злоупотреблению процессуальными правами со стороны апелланта.

Приложение:
Копия доверенности.

Представитель ООО «Выбор»
по доверенности

A handwritten signature in dark ink, appearing to be a stylized 'G' followed by a flourish.

Гайнуллин И. Р.

Общество с ограниченной
ответственностью

«ВЫБОР»

420079, РТ, г. Казань, пер. Поселковый, здание 31, офис 3
ОГРН 1157746376996, ИНН 7720300882, КПП 168301001

ДОВЕРЕННОСТЬ

22 апреля 2025 года

г. Казань

Настоящей доверенностью ООО «ВЫБОР», ИНН 7720300882 (далее – доверитель), в лице генерального директора Медин Нвана Александровича, действующего на основании Устава уполномочивает:

Гайнуллинна Ильгизара Рамисевича, паспорт 9217 202459, выдан отделом УФМС России по РТ в Кировском районе г. Казани 28.03.2017 г. (далее – доверяемый), представлять интересы доверителя в делах о банкротстве.

Доверяемый наделяется всеми правами кредитора по делу о банкротстве, в т.ч. на подписание и подачу требования в реестр требований кредиторов, принятие участия в собраниях кредиторов с правом голоса по всем вопросам повестки дня, правом внесения дополнительных вопросов в повестку собрания кредиторов, обжалование действий (бездействий) арбитражного управляющего, ознакомления с документами.

Доверенность выдана без права передоверия сроком на 3 года.

Генеральный директор
ООО «ВЫБОР»



Медин Н.А.

E-mail: vybor.ltda@yandex.ru
Тел.: 8-905-022-46-92

Гайнуллин Ильгизар
Рамилевич

420032, Респ Татарстан, г
Казань, р-н Кировский, ул
Краснококшайская, д. 84, кв. 79

420032



ZQCC718U24SJCP

09/07/2026 420301

ВОЗВРАТУ НЕ ПОДЛЕЖИТ

Р 97.00

ПОЧТА РОССИИ



805460 22 74372 4

Кому: Романов Виктор Николаевич

Куда: 443070, обл. Самарская, г. Самара, ул.
Аэродромная, д. 11а

443070

Получайте и отправляйте письма онлайн
Подробнее на сайте zakaznoe.pochta.ru

ДОКУМЕНТ ПОДПИСАН

ПРОСТОЙ ЭЛЕКТРОННОЙ ПОДПИСЬЮ ЕСИА

ФИО отправителя: Гайнуллин Ильгизар Рамилевич
Идентификатор: c62f5d7e-269a-45e8-b23d-486b6cd998ae
Дата подписания: 09.07.2026 15:27:13
Подпись проверена АО «Почта России» 09.07.2026 15:27:13

ПОЧТА
РОССИИ



Трек-номер: 80546022743724
Код доступа: 80291249
Электронный оригинал письма
<https://zakaznoe.pochta.ru/access>